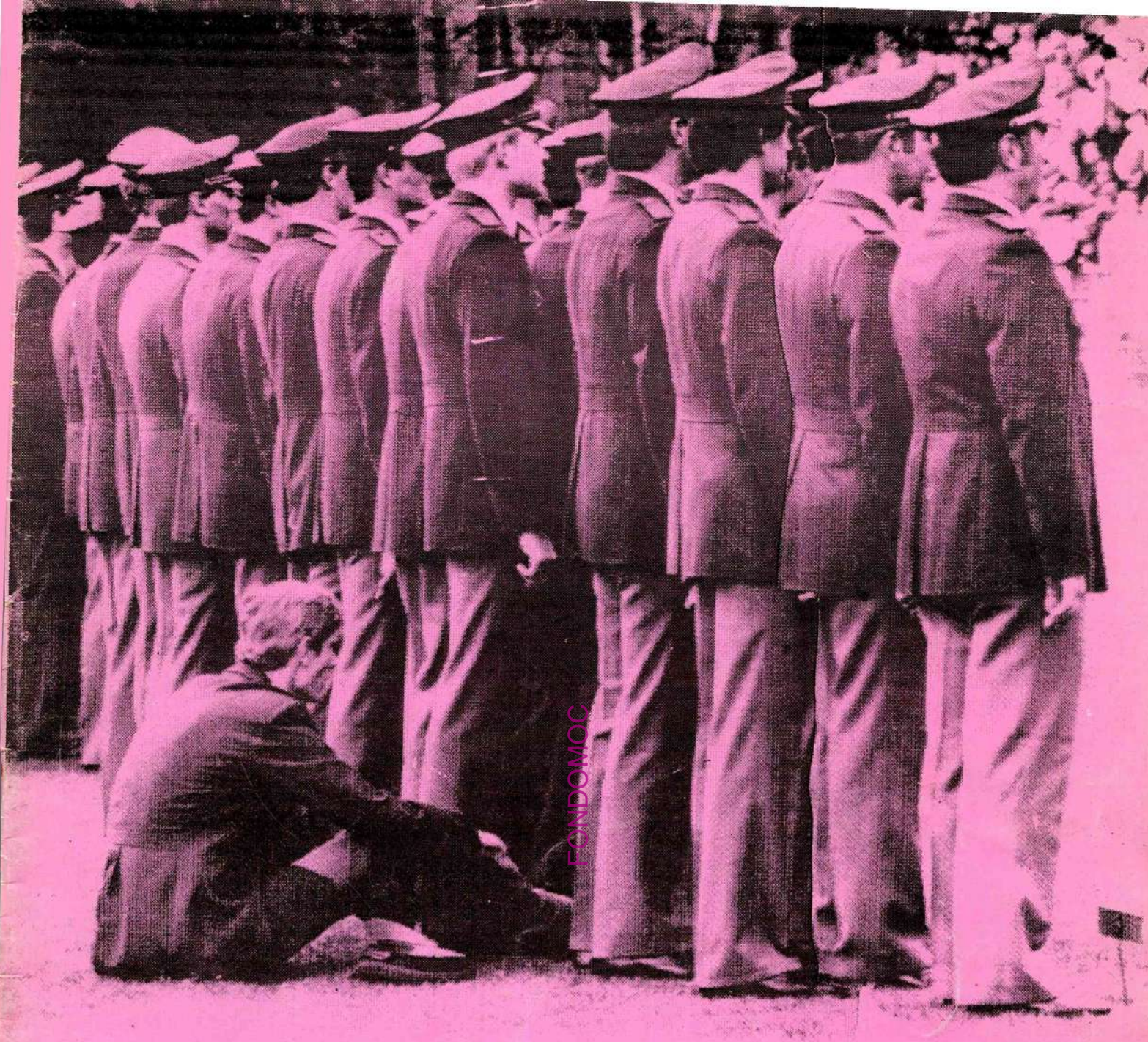


FONDOMOC

150 pts

nº8 abril 1987

STOP CONTROL

revista antimilitarista y contrainformación

UN NUEVO MOVIMIENTO EMPIEZA A BARRER LA PODEDUMBRE CONTEMPORANEA.

Estos últimos meses, somos testigos de nuevos soplos en el ambiente enrarecido al que llevamos mucho tiempo acostumbrados.

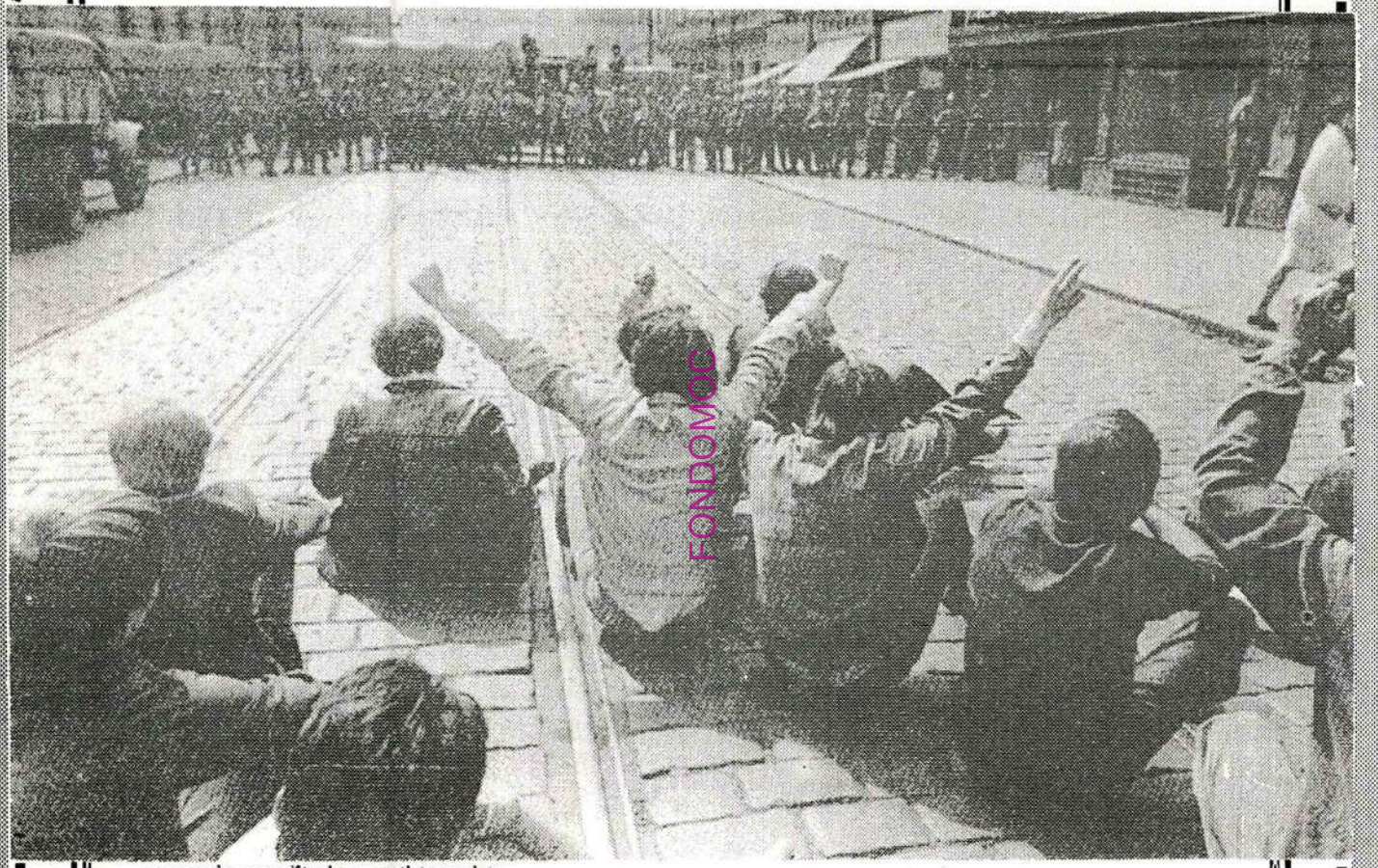
El futuro ya no parece tan sombrio e insesanto: estudiantes en Francia, España, Italia, Soweto, Séul,... intentan arrancar de las guerras del poder el dominio de sus destinos, engalanándolos con los colores de la revuelta.

Trabajadores de TUZSA, astilleros, portuarios,... que comienzan a aprender a exigir por si mismos sus derechos sin tener que depender de ningún tipo de burocracia.

Las personas y ciudadanos en general comienzan a no confiar en los juegos democráticos, dicen que son apolíticos, -que no es más que otra posición política-, donde las reglas del Gran Juego de Sociedad están siendo cada vez más gravadas: el último debate de la nación en el país, dicho por la prensa "oficial" lo ha seguido menos de un tercio de la población.

La razón del Estado se tambalea cuando ya no consigue gobernar el juicio que la gente emite sobre su propia vida.

Lo más inquietante para el poder es haber provocado un movimiento que conlleva un entusiasmo colectivo y que practica la comunicación directa en una sociedad saturada de


FONDOMOC

paranoia securitaria y anti-terrorista.

La crisis económica sigue, pero observamos perplejos como en los datos de beneficios económicos de bancos y multinacionales son mostruosos, mientras que la inmesa mayoría de la gente cada vez pierde mayor nivel adquisitivo. El gobierno ya lo sabemos apoya a los de siempre: los mismos reaccionarios con distintos collares.

Por eso, hemos de sacar conclusiones de todos estos nuevos movimientos de insastisfación general contra una sociedad que comienza cada vez más a ser replanteada.

La profundidad y la violencia de la rebeldía de recientes acciones es la réplica inmediata del insoportable sistema capitalista. Pero las ideas radicales del movimiento se pierden ante la falta de teoría coherente y organizada. La insuficiencia de conciencia histórica ha engendrado como en tantas ocasiones a lo largo de la misma, insuficiencias prácticas que han contribuido a dispersar y paralizar las luchas.

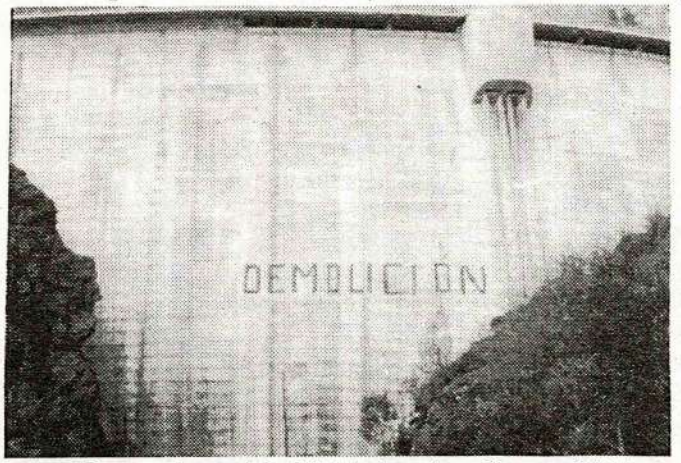
Hemos de aprender que no sólo se ha de criticar una determinada ley, hemos de criticar todo el entorno social que lo rodea.

Hemos de aprender que no se puede vencer sin combate.

PANTANO DE RIAÑO

(Coordinadora para la defensa de valles amenazados por grandes embalses)

La comarca de Riaño se encuentra en el ángulo nororiental de la provincia de León; y comprende los municipios de: Acebedo, Boca de Huérgano, Burón, Crémedes, Maraña, Pedrosa del Rey y Riaño. Con un total de 43 pueblos, una superficie de 756.06 Km² y una población de 4594 en 1981.



Por orden del Ministerio de Obras Públicas de 6 de Mayo de 1963, se aprueba el anteproyecto de la obra del embalse de Riaño. El 30 de Noviembre de 1965, por orden ministerial, el anteproyecto es elevado a proyecto, autorizandose la ejecución de las obras de la presa por acuerdo de 25 de Febrero de 1966, la obra es adjudicada el 3 de Junio de 1966 comenzando los trabajos en Agosto de ese año, estando previsto embalsar en 1970.

La inversión realizada hasta la fecha es aproximadamente el 15% del total del proyecto, quedando por invertir aun el 50% en terminación de la presa, el 70% en las variantes de carreteras y el 100% en infraestructura de regadío y aprovechamiento eléctrico.

En vista de los hipotéticos beneficios, incrementar en 300 millones de Kw/h la producción anual de energía eléctrica y regar 120000 la de tierra de Campos, se consideraba justificada el sacrificio que la obra implicaba: Inundar 9 pueblos, destruir cuatro comarcas, condenar al exilio a más de 3000 personas, anegar uno de los más bellos parajes del paisaje español, eliminar una zona en la que se realizaba una explotación ganadera ejemplar, de alta productividad, con una renta per capita de las más elevadas del país, destruir un ecosistema admirablemente conservado y en el que existe representación de toda la flora y fauna cantábrica de montaña.

Los efectos negativos del embalse de Riaño podemos resumirlos en los siguientes puntos:

a) Destrucción directa de una comarca e indirecta de otras cuatro.

b) Pérdida irrecuperable de un rico patrimonio arqueológico, artístico y cultural.

c) Destrucción de la zona más importante para un aprovechamiento ganadero, base de toda la montaña oriental leonesa.

d) Perjucios ecológicos. El perjuicio ecológico más importante afectaría a la consevación del oso pardo en el bosque de Hormas, directamente afectado por el embalse y amenazado de roturación. Esta zona es una de las tres españolas en las que existe una población estable de osos pardos.

Criticas a los regadios (de terrenos dedicados a la agricultura de secano o improductivos, en este caso)

#Alteración del medio, transformación del paisaje.

#Conservación de la capacidad productiva.

#Contaminación: herbicidas, pesticidas y fertilizantes. (con la contaminación de las aguas tanto superficiales como subterraneas)

#Salinización. El productivo regadío de hoy puede provocar un desierto salino mañana.

Al de Riaño particularmente

#Falta de preparación para el regadío.

#Zona a regar muy extensa, propensión al monocultivo.

#Propiedades muy grandes y baja densidad de población, posible paso a cultivo de cereal de regadio.

#Topografía de la zona a regar muy irregular.

#Terrenos con suelos arcillosos y profundos, aptos para el cultivo de secano pero no tan actos para el de regadio.

POSIBILIDADES PRODUCTIVAS DE LA ZONA QUE SE PRETENDE INUNDAR CON EL EMBALSE

<Explotación ganadera, mínimo de 8000 cabezas de vacuno>

<Explotación maderera racional>

<Turismo>

<Explotación cinegética>

<Explotación piscícola>

<Sector servicios, ampliando la zona>

FONDOMOC

POSIBILIDAD DE OTRAS ALTERNATIVAS AL PROYECTADO EMBALSE

1.- <u>Proyecto de José Maria Muñiz Aza. Red de pequeños embalses.</u>

Está vista desde el punto de vista de potencialidad eléctrica. Red de conducciones a partir de pequeños embalses y la utilización parcial de la construida hasta la cota 1060. Sobre la zona inundada sitúa el efecto negativo muy próximo al de proyecto inicial.

2.- <u>Proyecto de la Coordinadora para la Defensa de Valles amenazados por grandes embalses.</u>

Se propone:

- Mejora de los metodos de regadios existentes actualmente.
- Aprovechamiento exhaustivo de las actuales reservas de agua.
- Utilización de aguas subterraneas.
- Construcción de cuatro pequeños embalses superficiales con una capacidad total de 183 hm^3 y una superficie inundada de 480 has.

Estimamos que el regadio que se pretende introducir masivamente no representa la solución para los problemas de Tierra de Campos, y posiblemente fuese más factible buscar un aprovechamiento mixto en que interviniese regadío, secano, recursos ganaderos y forestales, con lo que los posibles beneficios se extenderían sobre una población mucho más amplia y se evitarían las grandes extensiones de monocultivos.

CONCLUSIONES.

Las conclusiones que se extraen pueden resumirse en los siguientes puntos:

1) La comarca de Riaño tiene un rico patrimonio arqueológico, artístico y cultural que es necesario conservar.

2) La zona que se pretende inundar es de una gran productividad y representa el núcleo fundamental para el sostenimiento de la montaña oriental leonesa.

3) La destrucción de esta zona representa un grave daño ecológico cuyo máximo exponente es la conservación del oso pardo cantábrico.

4) Las grandes extensiones de regadíos presentan graves problemas de diverso tipo, entre los que se incluyen los sociales.

5) Existen alternativas mucho mejores que el actual proyecto de embalse.

A la vista de estos 5 puntos se desprende que el embalse de Riaño representa un atentado ecológico, cultural y social propio de tiempos ya pasados y que en la actualidad tiene soluciones mucho más humanas y socialmente más rentables.‡

Miles de personas protestan en León contra la terminación del pantano de Riaño.

FONDO MOC

solidaridad con los presos anarquistas

PORQUE en la actualidad es un problema casi olvidado, o cuanto menos, interesa que sea silenciado.

PORQUE son personas que viven y luchan en concordancia con sus ideas, que se enfrentan frontalmente contra el Estado y pagan las consecuencias.

PORQUE hemos de demostrar que lo que propugnamos no son sólo palabras e ideas, sino que son actos y hechos de lo más normal, y que somos capaces de realizarlos.

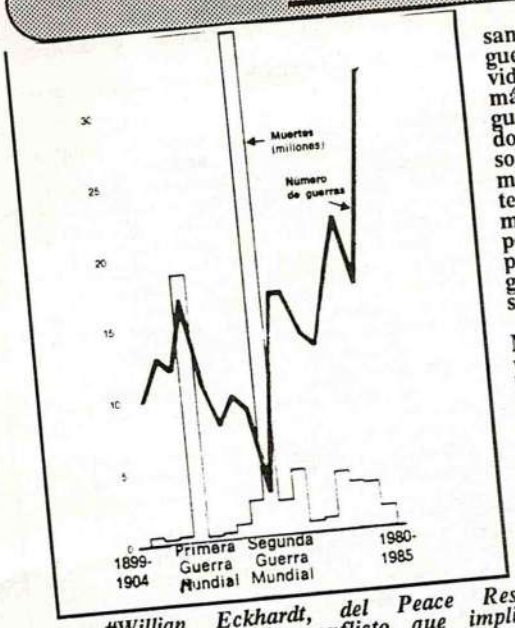
POR TODO ESTO Y MUCHO MAS hemos creado la Coordinadora de Ayuda y Solidaridad a los Presos Anarquistas (C.A.S.P.A.), con el fin de intentar aglutinar a todo grupo o individualidad motivado en la lucha contra la represión.

PARA RELACIONARNOS, disponemos de un Apdo. de Correos cuyo **nº 55.106, 28018,MADRID,** ponemos a disposición de todos para aportar o solicitar cualquier tipo de información sobre el tema (nuevas detenciones, condenas, sumarios, traslados, situaciones de familias, etc.) y para canalizar la solidaridad económica que no querais hacer llegar.

SALUD Y LIBERTAD hasta la ANARQUIA.

C.A.S.P.A

MUERTOS EN LAS GUERRAS DEL SIGLO XX



El siglo XX, un siglo sangriento, ha tenido ya 207 guerras, con un costo estimado en vidas humanas de 78 millones; más de seis veces más muertos en guerra que en el siglo XIX. Las dos guerras mundiales, por sí solas, costaron más de 50 millones de vidas. Las dos terceras partes de los países del mundo, con un 97% de la población mundial, han participado por lo menos en una guerra en lo que llevamos de siglo#.

Desde la Segunda Guerra Mundial ha aumentado el nivel de violencia. Hay más conflictos locales y regionales, y en ellos mueren más personas. Excluyendo las dos guerras mundiales, 83 guerras estallaron antes de 1945, y 120 después; después de la Segunda Guerra Mundial las muertes han sido cuatro veces superiores. Estos años han presenciado un significativo aumento en los conflictos civiles. Las causas étnicas, incluyendo las religiosas, se hicieron más frecuentes en los años sesenta, y han alcanzado una nueva cuota en los ochenta.

Cambian tanto la localización como la naturaleza de las guerras. Desde 1945, las guerras se han librado casi exclusivamente en el Tercer Mundo. Con el abundante flujo de armamento procedente de los países industrializados y destinado a los países más pobres, no hay aldea, ni siquiera la más remota, que quede lejos del campo de batalla. Las tasas de mortalidad en las guerras no quedan adecuadamente registradas. Cuando pueden conocerse las cifras de muertes tanto para civiles como para militares, el número de muertes de civiles es mucho más elevado. Las guerras son hoy mucho más mortíferas para los combatientes que para los hombres que las libran.

los datos sobre guerras, define una

#Willian Eckhardt, del Peace Research Laboratory, que ha preparado de armas, y que causa 1000 o más guerra como "todo conflicto que implica a uno o más gobiernos y el uso muertes anuales".

ACERCA DE LA GUERRA

I. DELIMITACION DEL CONCEPTO.

Desde un punto de vista más bien popular, la guerra es definida como un conflicto entre grupos políticos, especialmente Estados, que se ejerce por medio de fuerzas de considerable magnitud por un también considerable período de tiempo. Esta concepción ordinaria del fenómeno de la guerra no permite establecer una clara distinción entre guerra y paz, en efecto, a traves de la Diplomacia, los Estados pueden estar en conflicto. La presión económica, la subversión, la propaganda, entre otras formas de intervección, constituyen maneras diversas de entrar en conflicto sin levantamiento de armas. De otra parte, las llamadas escaramuzas, o uso del conflicto armado en pequeña escala, corrientemente no son consideradas como guerra propiamente dicha.

En las relaciones interestatales la guerra y la paz describen coordenadas características. Así, la curva tiende a la guerra cuando se producen magníficaciones o renovaciones del poderío militar, cuando se dirimen problemas de territorialidad y frontera, cuando se producen formas no conflictivas de invasión y/o intervención de un Estado a otro. El incremento del comercio, la resolución satisfactoria de deferendos, la disminución del armamentismo y el incremento de actividades cooperativas son factores asociados a la concurrencia de la paz, los cuales también describen una curva característica.

En lo que a la Sociología moderna se refiere, el concepto de guerra ha sido sofisticado. Se distingue claramente entre guerra y paz. En este concepto, ya no se trata de un enfrentamiento por medio de la fuerza, sino de las condiciones generales bajo las cuales esa contienda se produce. De acuerdo con esta definición, la guerra es un estado en el cual la conducta institucional o personal es incompatible con la paz. De acuerdo con esta, el estado de guerra puede existir independientemente del enfrentamiento armado. Asimismo, puede existir hostilidad de una considerable magnitud, sin haberse declarado el estado de guerra propiamente dicho.

Además de estos conceptos populares y sociólogicos acerca de la guerra, se han empleado muchas connotaciones metafóricas para el mismo término. Se habla de la guerra contra el crimen, la guerra entre los sexos, entre las razas, entre las clases socioeconómicas, entre las distintas formas de competencias, incluyendo la académica y la deportiva; se habla de la guerra por la subsistencia. ¿Son éstos simples significados figurativos, o realmente el hombre ha hecho culturalmente a la guerra una condición intrínseca a su propia naturaleza?. Trataremos de responder a este interrogante posteriormente.

II. HACIA UNA PERIODIFICACION DE LAS GUERRAS.

1.La guerra entre animales.

La lucha entre animales puede ser intra o interespecífica. La primera, lucha entre miembros de una misma especie, es más bien rara entre los animales y normalmente obedece a imperativos de territorialidad, apareamiento o subsistencia. La segunda, lucha entre miembros de distintas especies, es más frecuente, y está relacionada con los mismos tres factores antedichos, la lucha depredador-presa; pero, salvo en este último caso es más bien excepcional la guerra sanguinaria, a muerte, dirigida al exterminio. La forma más habitual de lucha intra o interespecífica, descontando el imperativo del consumo para la vida, termina en un vencedor y un vencido pero raramente en asesinos y víctimas.

Los animales normalmente emplean para la lucha el equipo corporal con el cual estan naturalmente dotados. Apenas algunos monos emplean objetos distintos a su propio cuerpo, para defenderse u ofender.

2. La guerra primitiva.

El ejercicio de la guerra por el hombre ha sido asociado por los antropólogos, al advenimiento del proceso civilizatorio. Desde este punto de vista los pueblos prímitivos, no civilizados, eran básicamente pacíficos y desconocían la institución de la guerra tal y como la hemos definido. Empleaban armas sí, y objetos diversos, pero el uso estaba destinado prácticamente a la supervivencia.

Sin embargo, hallazgos pictóricos de origen muy remoto, parecen sugerir la existencia de choques entre grupos, con el empleo de diversos instrumentos.

La validez del ejercicio de la guerra como recurso de subsistencia es discutible, a la luz de significativas excepciones. En efecto, existen grupos humanos que, hasta donde se sabe, jamás en su historia han hecho la guerra. Entre varios, el pueblo esquimal, por cierto cuidadosamente estudiado por equipos científicos multidisciplinarios, es uno de los casos de mayor relevancia.

3. La guerra civilizada.

Si bien la anterior discrepancia puede quedar irresoluta por escasez de información, parece hoy mucho más seguro y fehaciente el aserto que atribuye al proceso civilizatorio una asociación por lo menos de frecuencia, con el incremento en el número y magnitud de la guerra. Al tiempo que el hombre adquiere un lenguaje escrito, una agricultura y agropecuaria sistemática, una organización política jerarquizada para el control territorial, entre otros muchos índices de progreso, también adquiere más eficientes técnicas y tácticas para la guerra.

La guerra se va a convertir entonces en una institución necesaria y socialmente tolerada como un medio lícito para el establecimiento territorial, la divulgación religiosa o ideológica y la sustentación económica. Además, la guerra se profesionaliza y pasa a ser ejercida por una clase especial de hombre para ella particularmente preparado. De la eventual ocurrencia de la guerra entre primitivos, condicionada muy probablemente a imperativos de autodefensa y adaptación, con la civilización se convierte en trabajo, en digno medio y modo de vida.

El desarrollo de las tácticas y medios de la guerra da lugar a la aparición de inmensos imperios, en una era heroíca, en la cual aparecen como fenómenos sociales las alianzas y el balance de poder.

Se edifican conquistas universales y grandes civilizaciones como las de Ahmose I y Thumose I en Egipto. Tiglaht-pileser en Mesopotamia, Alejandro en el Este Medio, Chín en China y Julio César en el Mediterráneo.

Tales Estados universales caerán precedidos por síntomas de deterioro social que parecen anteceder siempre al derrumbamiento de los grandes imperios: la sobrecentralización del poder y la corruptela consecutiva, el incremento de odiosas discriminaciones entre clases, la injusta distribución de los bienes materiales, la propensión a un goce excesivo de los placeres mundanos, el deterioro moral y el barbarismo.

La guerra parece, pues, contribuira a una fatídica dicotomía. Primero influye en la consolidación de grandes civilizaciones y luego propicia su misma destrucción.

El estudio de las antiguas civilizaciones ha hecho afirmar a algunos historiadores que las guerras de las grandes conquistas fueron muchas veces precedidas por infructuosos intentos de conciliación y desarme, lo cual hace aparecer al fenómeno como fatalmente irreversible, una vez engatillado.

FONDOMOC

En dos milenios de civilización se suceden ocho grandes erras, todas ellas tendientes a la formación de imperios y ilizaciones. Alejandro en Grecia, Judea; Egipto e Irán; las iones romanas en Grecia, Este Medio, España; Atila con sus nos y germanos en la Europa Centro-Oriental; Muhammad, en rabia, Irán, India, Egipto, Nor-Africa, España; Carlo-Magno, en rancia, Italia y Alemania; los vikingos en el Norte de Europa, alia, Islandia y América; las cruzadas papales en el Este Medio, España y el Imperio Bizantino y el intento inglés de conquistar a rancia en la guerra de los Cien Años (1337-1453).

Como causas de estas guerras se han señalado las siguientes:

a) Ideológicas, más prominentes en la expansión del Islam, las Cruzadas, las conquistas de Carlo-Magno y la devoción de Alejandro por la difusión del helenismo.

b) Económicas, presentes básicamente en todas, por razones estrictamente productivas, y particularmente en hunos y vikingos, quienes por ser incapaces de sostener una saludable auto-suficiencia se dedican al saqueo y al pillaje.

c) Políticas, dado el principio universalmente aceptado de incrementar el Estado por la fuerza, para garantizar la estabilidad, la seguridad y la paz.

4. La guerra moderna

De nuevo el progreso del conocimiento científico parece estar asociado a la guerra, y la necesidad de ejercer ésta cada vez más eficazmente en conjunción con todos los fenómenos sociales y económicos a ella asociados, impulsará el desarrollo de la ciencia, convirtiéndola, de una vez por todas a partir del siglo XVII, en un que hacer humano productivo y rentable.

El uso de la pólvora, las aplicaciones propagandísticas de la imprenta recién redescubierta, el descubrimiento del Nuevo Mundo, son factores que harán de la guerra un fenómeno más frecuente y de proporciones cada vez más gigantescas.

El poder militar como base del poder político se reafirma aún más, tal y como fué destacado por hombres como Machiavello, Bodin y Hobbes.

Entre 1484 y 1945 se suceden 278 guerras, las cuales incluyen las dos conflagraciones mundiales de 1914-18 y 1939-45, 270 guerras más que en el período histórico anterior. Un 288% más de guerras de de grandes proporciones, en un período histórico de 461 años.

Esta relación estadística presentada por Quincy Wright (A Study of ward, Chicago Press, 1942), la cual por cierto alcanza sólo hasta la II Guerra Mundial, Identifica a 187 como guerras europeas; 135 de ellas como guerras por el balance del poder, en su gran mayoría preventivas; 78 como guerras cíviles originadas en revoluciones ideológicas, afirmación del poder o unidad nacional y 65 entre pueblos de diferentes civilizaciones, en encuentros de conquistadores y conquistados.

5. La guerra contemporánea.

A partir de 1945 y hasta nuestros días, la periodificación de las guerras, comienza con el uso de las armas atómicas, misiles intercontinentales y espionaje y uso potencial para la guerra química, por medio de satélites.

Más de 30 guerras convencionales ocurren entre 1946-65, con un trágico saldo de más de 500000 muertes cada una.

En la década 65-75 ocurren una o dos decenas más, cuyas estadísticas no hemos podido establecer con exactitud.

No obstante el impresionante número de hostilidades antedichas, lo más relevante de este período es el surgimiento de la llamada "guerra fria" y el establecimiento de la paz por el terror. En efecto, el precario equilibrio miedo-agresión se alimenta por el crecimiento desbocado y sin límites previsibles del armamento de las grandes potencias. Ya se lanza la predicción de que al finalizar esta década, 12 países subdesarrollados poseerán armamento atómico, entre los cuales se cita a Venezuela.

III. ACERCA DE LAS LLAMADAS CAUSAS.

1. Causas políticas. Las guerras mundiales, una ilustración.

La gran guerra del 14 fué, esencialmente una guerra europea. Estuvo precedida por las crisis de los Balcanes (1906-13) en la cual se precipita la decadencia del Imperio Otomano y se acentúa la ambición nacionalista de los jóvenes Estados. La crisis balcánica determina el punto máximo de tensión internacional. La agitación es maximizada por las marcadas diferencias religiosas, de cultura y de tradición. En esta crisis intervendría en forma directa Austria-Hungria, Italia y Rusis y más directamente, Alemania, Francia y Gran Bretaña. Se producen las dos guerras balcánicas (1912 y 1913) las cuales van a concluir en un estado de excesiva tensión y desilusión general. Los Balcanes siguen siendo el polvorin europeo y en julio de 1914 estalla la crisis que dará origen a la Guerra Mundial.

Acerca de las causas políticas de las dos guerras mundiales (la segunda 1938-45) Kinder e Hilgemann en su obra "Atlas Histórico Mundial" dicen lo que transcribimos a continuación:

Primera Guerra

1. Rivalidad entre los estados europeos, derivada de sus ambiciones imperialistas (Alemania-Inglaterra, alemania-Francia).
2. Carrera armamentista de las grandes potencias.
3. Rivalidad anglo-alemana por la supremacía naval.
4. Dificultades internas del Imperio Austro-Húngaro constituido por grupos étnicos dispares (aspiración de los checos a la autonomía; problema eslavo).
5. Pérdida del carácter defensivo de las alianzas europeas.
6. Política rusa en los Balcanes.
7. Movilizaciones y ultimátums precipitados (a consecuencia también de los planes tácticos militares).
8. Nacionalismo francés (política revanchista) y alemán (asociación pangermánica).
9. Rivalidad económica de los paises de capitalismo más avanzado.

Segunda Guerra.

"El gobierno nacionalista alemán (ejecutor de la política económica y nacionalista exigida por las poderosas clases industrial y financiera) prepara el desencadenamiento de la II guerra mundial en tanto que sabe que sus planes de conquistas parciales -que culminarían con el acuerdo de Munich- llegarán a colmar las concesiones a que se hallan dispuestas Inglaterra y Francia. Estas exigencias son provocadas por la necesidad de redistribuir el mundo colonial con sus fuentes de materia prima (la guerra de 1914-18 sirvió para la distribución colonial entre varios vencedores: Inglaterra, Francia, Holanda, Bélgica, Japón, Italia y en menor escala, Estados Unidos), conquistar mercados vecinos y controlar financieramente otras fuentes de materias primas cercanas (petróleo de Rumania y del Cáucaso, carbón y hierro de Silesia, trigo de Ucrania, etc). Los planes se ven favorecidos por dos circunstancias:

1º El mundo se ha hecho pequeño para el gran desarrollo industrial y las grandes potencias compiten entre sí para obtener mano de obra y materias primas baratas y mercados que dejen el máximo beneficio.

2º La política general occidental de "cordón sanitario" en torno a la Rusia socialista y de contención de los movimientos comunistas en cada nación lleva a utilizar a la Alemania nazi como "aprendiz de brujo" hasta 1939".

Sin descontar la válided que un análisis como el precedente pueda tener para explicar el fenómeno de la guerra, a juicio del otro se omiten en el mismo la consideración de factores de naturaleza cultural y psicosocial que, acaso, tienen un peso de mayor relevancia en la génesis del belicismo.

En las líneas siguientes se intenta dar cuenta de tales factores en forma sucinta y desde varios puntos de vista teóricos.

IV. AGRESION. TEORIAS INSTINTIVAS.

1. El punto de vista sicoanalítico.

En la teoría sicoanalítica, S.Freud concibe la agresión humana como un instinto de muerte. En este sistema de ideas, la mayor o menor cuantía de agresión en una personalidad, así como otros rasgos a ella asociados tales como el sosiego, la ansiedad, el dinamismo, la actividad o la ambición, serían formas de conducta procedentes de la agresividad innata. Así como el sexo estaría asociado a un supuesto instinto de vida, así la agresión estaría relacionada con un supuesto instinto de muerte. Freud establece entre ambos instintos, eros y tánatos, una relación dinámica. Una especie de lucha continua que daría lugar a las distintas formas de comportamiento. La pasión del hombre por los riesgos y el peligro, se explicaría así como sale victorioso el eros, para satisfacción del principio del placer. La guerra sería en este contexto, la expresión victoriosa del tánatos, con sus consiguientes secuelas de íntima gratificación.

Esta tésis es, desde luego, muy discutida. Incluso a la luz del nuevo sicoanálisis. De hecho no es capaz de soportar la más mínima confrontación con implacable tribunal de las evidencias empíricas.

En Freud (Tres ensayos sobre la Sexualidad, 1905) la agresividad en un componente del instinto sexual. Dice Freud: "la sexualidad de la mayor parte de los hombres muestra una mezcla de agresividad, de tendencia a dominar, cuya significación biológica estará quizás en la necesidad de vencer la resistencia del objeto sexual por medios distintos al proceso de cortejar". En realidad, el único hecho positivamente objetivo, es que la conducta sexual es una actividad susceptible de diferencias en ritmo, intensidad y temporalidad del movimiento. Por otra parte, la Psicología contemporánes reconoce que la expresión facial y motora de los distintos comportamientos emocionales fuera de contexto pueden ser fácilmente confundidas. La expresión gestual ante el esfuerzo físico es fácilmente confundida con la espresión típica de la ira.

La Psicología Dinámica de hoy distingue entre agresividad y hostílidad, dándole a la primera, una connotación que traduce dinamismo, empuje, acometividad, persistencia, en suma, capacidad para activar y regular el vigor para la acción. No obstante el atractivo aparente, es menester conservar cierto grado de sofisticación y parsimonia en el lenguaje científico. La acepción de agresividad antedicha se confunde con el concepto de motivación. En cambio, otorga a la agresión un inconveniente significado de cosa útil, de provecho, susceptible de tolerancia social, como la encontramos en las recientes definiciones de líder eficaz y ejecutivo exitoso. Surge así en la opinión el hecho tácito de que los escaladores son hombres virtuosos. Se justifica en esa opinión, que el alcance de un objetivo por medios que son ejecutados agresivamente, son cualidades propias y necesarias para el hombre de éxito. No es más que un peligroso culto a la agresión, que explica, al menos parcialmente, por qué se adquiere y mantiene la agresión, en el repertorio conductual del hombre.

Hay en el Psicoanálisis una lamentable exclusión del relativismo histórico y cultural. Si la agresión es la base sicológica de la guerra y es una conducta de naturaleza instintiva, ¿cómo se explica la sempiterna actitud pacífica de los labradores esquimales?.

2. El aporte de la Etología.

Lorenz y Andrey, vinculan la definición de agresión con la dinámica de la territorialidad. Esto es, con la expresión de las

FONDO DOCUMENTAL

relaciones espaciales inter o intraespecífica, en función del uso exclusivo del espacio, su posesión, su identificación y las conductas a él pertinentes de anidación, apareamiento y provisión de alimentos. La extrapolación que estos autores hacen al comportamiento humano, extiende el concepto pretendiendo que los hombres luchan de una forma compulsivamente instintiva, para salvaguardar la integridad de la nación, o extender sus fronteras, como lo harían con sus propios hogares. Los soldados batallarían con otros soldados de otras naciones, como los antepasados remotos del hombre probablemente hicieron para establecer su madriguera, los límites del coto de caza y la protección de la cría.

La agresión y la territorialidad son matices del comportamiento animal que encontramos consistentemente asociados en muchos trabajos científicos, amparados por un fuerte soporte empírico. Más aún, la agresividad se ha extendido como una función de la territorialidad. No es de ninguna manera conveniente extrapolar, sin un cuidadoso análisis crítico, los hallazgos de la Etología a la Psicología. De hecho algunas especies animales no parecen tener un territorio definido como es el caso de los caribús, los elefantes, las nutrias de mar, las ballenas, para sólo dar algunos ejemplos instructivos. Paul Layhansen, director del Instituto Max Planch, de Wuppertal, considerado como uno de los expertos más destacados del mundo en materia de comportamiento animal, ha afirmado que "la territorialidad no es solamente la demarcación estática de un área, sino que forma parte de la resultante mucho más compleja de un sistema de relaciones en el tiempo y en el espacio, el sútil y poco definido patrón de la tolerancia del destino", agregando que" deben estudiarse las diferencias en los modos en distintas especies, como aves y mamíferos, de inspeccionar su territorio; el entrelazamiento de los caminos por los cuales los animales se mueven para llevar a cabo sus asuntos y la interrelación de los tiempos en que hacen sus cosas".

En realidad, se ha extendido la creencia de que las guerras humanas son instintivas. Andrey y Lorenz propulsan el concepto de que la lucha por el territorio es una fatalidad biológica inerradicable. Afirmación que, de penetrar hondo en el pensamiento humano, no haría más que contribuir a la discutible inevitabilidad del combate entre los hombres.

Algunos etólogos de la talla de Ashley se han enfrentado a las teorías de la agresión como específica. "La guerra no esta en nuestros genes". De hecho, muchos de los animales estudiados pasan la mayoría del tiempo en convivencia, "en una casual y amarga asociación con sus congéneres". Las evidencias empíricas que soportan este aserto son realmente voluminosas y fuertes. Al parecer se han confundido rapacidad y agresión; la natural expresión del trabajo por la subsistencia, con la ferocidad. El exámen del contenido estomacal de carnívoros predadores demuestra que, durante muchos días, no han comido otra cosa que pequeñas cantidades de fresas salvajes, carroñan, basura y viejas tiras de cuero.

En realidad nada puede contribuir más a que perdurase el comportamiento belicoso del hombre que el que se demostrara que la razón última del fenómeno de la guerra, está en la impresión genética.

La agresividad, como casi cualquier otro tipo de conducta, está sujeta a las leyes y principios que rigen el condicionamiento y el aprendizaje. Es suceptible de ejercitación, de magnificación o de atrofía, en función de condiciones ambientales.

La agresividad es un hecho más cultural que genético.

La agresión no puede definirse como el instinto combativo de la bestia y del hombre dirigidos contra miembros de la misma especie. La agresión en buena parte no es más que un dispositivo de adaptación que el animal va adquiriendo a través de su contacto con el ambiente y que en el hombre se hipertrofia por razones muy distintas a las instintivas.

V. MECANISMOS CEREBRALES QUE CONTROLAN LA CONDUCTA DE MATAR.

La investigación psicofisiológica actual ha encontrado evidencias de mucha importancia en relación a las bases biofísicas y bioquímicas del comportamiento de los organismos vivos.

Así, se ha logrado determinar que, en la base de la parte frontal del cerebro, existe una agrupación de cuerpos celulares nerviosos que juegan un papel relevante en el control de la conducta emocional y de la motivación.

Esta agrupación neural recibe el nombre de hipotálamo. Pues bien, es un hecho establecido que la estimulación eléctrica de los núcleos laterales del hipotálamo producen la conducta de matar eléctricamente inducida por estimulación hipotalámica, se ha visto también gatos y zarigueyas, lo cual hace atractiva la tésis de que la conducta de matar es instintiva e impulsiva. Más, para quien escribe estas líneas, no demuestra otra cosa que, cada conducta y todas las conductas, tienen un indispensable sustrato fisiológico. No es más que una demostración tautológica del hecho de que nos comportamos sobre la base última de dispositivos biológicos. Se puede reproducir un acto sensoperceptivo por estimulación eléctrica del cerebro. Esto explica por qué reaccionamos de una manera determinada ante estímulos dados, desde el punto de vista biológico. Sin embargo no explica los hechos sicológicos de la percepción, como, sea por ejemplo, la ilusión Muller-Lyer. Ni resta importancia teóricamente, sobre los principios que explican cómo adquirimos, mantenemos y controlamos nuestras conductas, en función de la experiencia, ambiental o cognitiva.

La estimulación hipotalámica puede ser eléctrica o química. Transcribiremos a continuación el resumen textual de un ilustrativo experimento, realizado por Smith, King y Hoebel, publicado originalmente en Science en 1970:

"En las ratas que generalmente no matan a los ratones, una inyección de carbacol, provoca la conducta de matar. Otros productos químicos que estimulan a distintos neurohumores no fueron eficientes cuando se inyectaron en el mismo punto. Tampoco el carbacol resultó eficaz en otros lugares cercanos dentro del hipotálamo. Otro producto químico que inhibe la acción de la acetilcolina, inyectado en el mismo lugar, suprimió los deseos de matar en los animales asesinos espontáneos. Así, el estudio indica el sitio neuroanatómico específico y los productos químicos mediadores para un sistema innato para matar y abre la posibilidad de efectuar un control químico de la conducta agresiva anormal en los humanos. Se deja al lector la consideración de los aspectos convenientes y los indeseables de esta posibilidad. ¿Servirá para crear una sociedad orwelliana, o permitirá que haya interacciones más pacíficas entre los humanos? ¿Están siendo manipuladas químicamente las personas en la actualidad? ¿Qué problemas plantea este tipo de investigación para la libertad individual?.

VI. EL PUNTO DE VISTA DE LA PSICOLOGIA CONTEMPORANEA.

En primer término, hemos de destacar que las razones políticas que la historia ha asignado al fenómeno de la guerra, no pierden validez sólo por el hecho de que existen alternativas en el campo de las ciencias naturales y sociales. Antes por el contrario,la guerra ha de ser entendida como un fenómeno complejo, de expresión y naturaleza multifactorial, sólo susceptible de una comprensión cabal, a la luz de la investigación multidisciplinaria.

El hombre se comporta como un animal con territorio de grupo y reacciona en forma característica ante la aglomeración. Los estudios hasta ahora realizados sobre restricción territorial crítica por aglomeración, sugieren que en tales condiciones la conducta del hombre se ve singularmente alterada y sobre todo en lo ateniente a la agresión, la suspicacia, y la capacidad para adecuar sus demandas propias a las demandas del medio. La sobre población es así un fenómeno, que más que comprometer la problemática del recurso para la vida, consituye ante todo, un problema que afecta a la salud social.

La Psicología al enfocar adecuadamente a la agresión en términos de aprendizaje social, tiene en cuenta básicamente dos aspectos: cómo se adquieren y mantienen las respuestas que usualmente se conciben como agresivas y de qué manera se aprende a formular los juicios sociales que permiten discriminar una respuesta agresiva de otra que no lo es. Hasta el presente, existen importantes evidencias empíricas de los mecanismos de modelaje y aprendizaje imitativo en la adquisición de la respuesta agresiva. Se operan fenómenos complejos de estimulación en el contexto social, tanto en el pasado reciente como en el remoto. La forma de aprender a reaccionar agresivamente como la forma en que adquirimos la buena educación y la urbanidad, requieren normalmente la misma persistencia y el mismo esfuerzo, sobre todo del que enseña.

El modelo explicativo de la agresión, que la concibe como una conducta como cualquier otra, está sujeta a las normas y principios que rigen en el aprendizaje y el condicionamiento, tiene en la Psicología Transcultural un fuerte apoyo. En la cultura de los latmul (cortadores de cabezas) el niño crece rodeado de modelos agresivos, es, él mismo, sometido a fuertes presiones hostiles hasta la adolescencia y se le refuerza positivamente con diversidad de estímulos recompensantes, cuando se convierte en héroe-homicida y después cada vez que logra una decapitación. En cambio, entre los hitteritas que cultivan un modo de vida pacífico y que ignoran o dejan sin recompensan un acto agresivo, el comportamiento hostil es extraordinariamente raro.

De otra parte, la cantidad de agresión manifiesta parece estar en función directa al grado de tolerancia social de este tipo de actos. Bandura y Walters han encontrado que los padres de niños agresivos propenden más a fomentar y tolerar la hostilidad que los padres de los niños no agresivos. Por lo demás, numerosísimos estudios demuestran con lugar a muy poca duda, que la agresión es una respuesta bajo el control de ciertos estímulos en determinadas condiciones, del sujeto y del ambiente. Las técnicas de modificación de conducta y del Análisis Conductural Aplicado, han logrado reducir la hetero y autoagresión en sujetos normales y anormales, estos últimos incluyendo casos de severa alteración cerebral.

CONCLUSIONES.

El fantasma de la guerra es omnipresente. El hombre es portador del suicidio, el asesinato y la guerra, como recursos últimos ante situaciones desesperadas. Estos dispositivos son, fundamentalmente, adquiridos en el decurso socio-cultural. La guerra está en los juegos infantiles, en las fantasías juveniles de afirmación y heroícismo. La guerra está en los entretenimientos para adultos, en el cine y la televisión en la comunicación social irresponsable. La guerra está en los himnos y en los símbolos patrios. Está en las flameantes proclamas de los conductores. Está en la novela, en la poesía, el arte y la música. La guerra está en nuestras costumbres, en la disarmonía con la cual el hombre está con la naturaleza, con su perimundo social. La guerra es aprendida. La guerra es negocio. La voluntad para la guerra entre los pueblos es el resultado de un esfuerzo gigantesco y persistente que el hombre jamás ha empeñado en la realización de ninguna de sus empresas.‡

CARLOS PITTALUGA ZERPA. (Venezuela)

FONDOMOC

TUZSA: UN CONFLICTO SIN RESOLVER.

Continuamos la información publicada en el anterior nº sobre la lucha que llevaron durante el pasado año los conductores de TUZSA que, finalizó en noviembre. Quedaban pendientes las elecciones sindicales -no realizadas por la huelga que había entonces- y los juicios a los 26 despedidos en la huelga. Es de estos hechos recientes y otros que dejabamos en el aire en la anterior conversación mantenida con un despedido y miembro del CUT de lo que vamos a tratar.

STØP CØNTRØL. ¿Cuentanos qué es lo ocurrido en las elecciones sindicales realizadas al acabar la huelga allá a finales de noviembre?.

MIEMBRO DEL CUT. El 23 de diciembre dieron comienzo estas elecciones, a las que se llegaba en condiciones desfavorables impuestas por la patronal que, trataban claramente de hacernos llevar desventeja, puesto que no se incluía en el censo a los despedidos del comité de empresa en la huelga. Ante esta situación, ya antes de las elecciones, recurrimos a Magistratura, para que fuerámos incluidos en el censo. Magistratura no accedió y perdimos el recurso, con lo cual se crea un précedente para los trabajadores en general, éste no es otro que a partir de ahora como ha pasado aquí en TUZSA, cualquier empresa podrá despedir a trabajadores del comité de empresa o que no quiera que esten presentes en candidaturas de elecciones para luego admitirlos; pero sin haberse podido presentar.

Bien , los resultados fueron que el CUT consiguió 6 delegados, CCOO 3 delegados y UGT 8 delegados.

De estos resultados, UGT, en realidad consiguió 2 delegados menos que los otros dos sindicatos por que éstos no se presentaban en las candidaturas de administrativos y técnicos. Así, mientras el CUT obtuvó 225 votos UGT tuvo 187 votos. De tal modo, que de haber tenido el CUT 2 votos más, se hubiera pasado a tener el CUT 7 delegados y UGT 6 delegados.

S.C. En la manifestación contra los despedidos del 18 de enero, se observó la presencia de trabajadores del transporte urbano de otras ciudades.

M.C. Si, vino gente de los sindicatos independientes de Barcelona, Valencia y Pamplona, así como el sindicato LAB de Bilbao y militantes de Herri Batasuna. Esta manifestación junto con nuestra presencia diaria en la Plza. España trataban de crear ambiente ante los juicios del 20 de enero.

S.C. Hablános del juicio de ese día por los 26 despedidos.

M.C. Ese día, había un gran ambiente en los Juzgados, previamente habíamos convocado huelga para ese día, con servicios minimos. Así, el día del juicio fueron unos 400 conductores además de organizaciones y ciudadanos que su presencia nos apoyaban.

Por otro lado, había en las inmediaciones y dentro del propio Juzgado hasta un total de 600 números de la policia nacional.

Hablando en concreto de lo sucedido en la sala, fué que durante su larga duración se desarrolló un juicio de lo más extraño; según incluso dijeron algunos de nuestros abogados.

Para comenzar, los abogados de la empresa trajeron pruebas y declaraciones de los testigos ante notario. Esto es, que son declaraciones que no se pueden rebatir en el juicio. Ante esto, nuestros abogados solicitarón indefensión. De todas formas, el juez si acepto "pruebas" como un video de la empresa -

en el que no se demostraba nada-, informes de detectives privados y de la policia.

Según los abogados que nos defendían el juicio estaba sentenciado de antemano y preparado. Al finalizar el juicio y ante la práctica inexistencia de pruebas reales ya se comentaba que teníamos el juicio ganado.

S.C. ¿Cúal ha sido la sentencia del juicio?.

M.C. Como ya sabeís salió una semana más tarde y la sentencia ha sido de 22 despidos improcedentes: 6 son del comité de empresa y han sido obligados a readmitirlos por la empresa que, estan cobrando sin trabajar por la empresa que no se lo permite. Los otros 16 se les indemnizará y después a la calle. El resto de los despedidos fueron declarados procedentes, es decir 4 que pertenecían uno al comité y los otros 3 al CUT.

Esta sentencia la hemos recurrido a Madrid nosotros y la empresa, ésta contra los 6 del comité que ha tenido que admitir.

S.C. ¿Cómo valoraís el apoyo de la gente en nuestras últimas movilizaciones?.

M.C. Hemos comprobado que nos han apoyado más por que se han ido percatándose cada vez más de la situación de injusticia que ha habido en TUZSA con todos nosotros. Pero pienso personalmente, que, ha sido demasiado tarde. Dentro de la empresa 350 compañeros nos han ayudado hasta ahora ofreciendo 2000 ptas de su suedo mensual.

S.C. ¿Qué ha sido de las reivindicaciones que hicieron comenzar el conflicto de TUZSA. Cuestión de billetaje, convenio...?

M.C. Hasta ahora esta todo igual, aunque ahora no hay expedientes por cuestiones como billetaje o frecuencias. Y que todo lo relacionado con régimen interior esta menos controlado que antes.

Se esta a la espera de que salga ante el Magistrado el acta de conflicto de convenio colectivo del 23 de febrero. Hasta entonces no se sabe en que quedaran las reivindicaciones del convenio.

S.C. ¿Qué perspectiva de lucha y organización ves entre los trabajadores del transporte urbano?.

M.C. Los días 7 y 8 de febrero hemos convocado aquí en Zaragoza una reunión con representantes de otras empresas del resto del Estado. A ésta asistieron los sindicatos independientes de Barcelona, Valencia y Pamplona y LAB de Bilbao.

FONDO MOC

TUZSA

Una de las cuestiones más importantes y graves que hemos visto, es la idea que tiene el gobierno de privatizar todo el transporte urbano a nivel estatal. Aproximadamente ahora esta municipalizada la mitad del transporte urbano en el país.

Curiosamente, TUZSA es la empresa modelo y rentable a seguir para el resto de las empresas del transporte en cada ciudad.

S.C. ¿Habeís llegado a algún tipo de acuerdo o coordinación de lucha a seguir de aqui en adelante para el futuro que se cierne en este sector?.

M.C. Sí, tenemos convocada una próxima reunión en marzo en Madrid, y esta es a nivel estatal con todos los comités de empresa de todas las ciudades.

En la reunión de aquí, llegamos a una serie de acuerdos y elaboramos una plataforma reivindicativa de lucha con unos puntos a seguir:

- municipalización del transporte.
- oposición a la ley de servicios mínimos.
- declarar como enfermedad profesional del conductor, entre otras las enfermedades de columna, artrosis, nervios-stress...
- oposición a las jornadas partidas; lo que hace que la empresa disponga en muchos casos de 12 a 13 horas diarias del conductor sin remunerarselo.
- desinstitucionalización del esquirolaje. Actúar en todo lo posible contra este tipo de acciones empresariales.
- solidaridad y coordinación estatal entre los conductores de toda España.

S.C. ¿Deseas añadir algo más?.

M.C. Solamente decir que para finales de marzo o abril tenemos el juicio penal por la huelga de junio del año pasado.

Las acusaciones que se imputan son de desordénes públicos, desacato a la autoridad y coacción. Por este juicio puede haber incluso penas de cárcel contra trabajadores del CUT y CCOO.‡

¿ES POSIBLE LA GUERRA NUCLEAR?

¿Quién no se lo ha preguntado alguna vez? La respuesta es simple. SI. ¿porque? Existen desplegados en el mundo 45000 armas nucleares (EEUU y URSS) con un potencial destructivo de unos 20000 megatones, es decir 1000000 de bombas de Hiroshima o dicho de otro modo 3000 kgs de TNT por cada habitante del planeta. Para ser justos hay que incrementar a esta "leña" unas 2000 ojivas nucleares, de carga (en mgt) diversa, que tienen Inglaterra, Francia y China, más los 50 aproximadamente de las pequeñas potencias nucleares como Israel, Pakistán, India, etc; y dentro de poco España. En resumen se puede afirmar que el planeta Tierra podría ser volado 12 veces consecutivas (con una y ya no hay para la segunda).

Hasta aquí las matemáticas, ahora bien, es precisamente esta certeza la que ha mantenido el equilibrio morboso de la paz nuclear, hoy disfrutada por todos. H. Kissinger en los años 70 dijo: "En un conflicto nuclear entre ambas potencias no habría ni vencedores ni vencidos, sólo muertos y condenados que habrían preferido la muerte". M. Gorbachov por su parte ha declarado: Una guerra de tipo nuclear hoy, sólo tendría un resultado la desaparición de la Tierra.

Son obvias 2 cosas; primera, el futuro de la humanidad esta en manos de los dos grandes, quienes ni mencionan a las segundas potencias y segunda, la posibílidad de dejar de existir no es una profecia de Nostradamus es una posibílidad científica, real y concreta.

Además de esta posibílidad científica, existen un número aterradoramente elevado de formas para que comience una guerra nuclear. Fallo mecánico que provoque una reacción automática y en cadena. Estos juquetes son prácticamente automáticos. Ha pasado ya, pero por el momento el control humano ha evitado desgracias mayores. La creciente automatización de los misiles, su velocidad y capacidad de escapar a la localización juega en contra del control humano. Los fallos humanos, con o sin intención, la posibílidad de que un fanático (los hay a miles y de todos los colores) capture cualquiera de los 30000 misiles que pululan por el mundo. Otra posibílidad nada ilógica es que cualquier presidente bananero lance una bomba nuclear empezando una guerra a escala mundial. En fin, las posibilidades crecen día a día .

Hasta ahora, el temor a la mutua destrucción y el control de las grandes potencias (EEUU-URSS, URSS-EEUU) sobre el asunto nos tranquilizaban, por decirlo así, de alguna manera. Pero hoy, en 1987 esta situación ha variado por 2 factores. El primero, el elevado número de países que poseen estas armas y segundo la pérdida de control sobre ellas. ¿Quién puede controlar 30000 misiles, a bordo de submarinos, aviones, barcos, carros blindados, etc. En casí 24 países diferentes? Nadie.

Por otra parte, estamos entrando en otra étapa de las armas nucleares, el llamado "Primer golpe". La "disuasión" esta ya asegurada por los potentes y enormes SS-18, MX, MRIV-2 etc. La técnica "Primer golpe" consiste en la fabricación de misiles de ATAQUE, es decir, pequeños y menos cargados pero que escapan al radar y con gran precisión destruyen las armas "disuasorias" en sus silos atómicos, evitando así que el "enemigo" reaccione teniendose que rendir, ante la amenaza de un "segundo golpe". Las ciudades no serían atacadas, pero si las industrias y todos los objetivos militares. En esta línea esta el SS-22 (soviético), el minuteman III (EEUU), el Pershing III (EEUU), etc. En esta línea de "defensa" tenemos la bomba de neutrones y la guerra de las Galaxias.

España, que llega tarde a todas las fiestas, no desea perderse esta y con 3000000 de parados, 8000000 de pobres y 5000000 de jubilados, el 33% de la población, se va a lanzar a esta orgia de plutonio y neutrones cuyos presupuestos rebasan nuestra imaginación.

¡Quién piense en una España de justicia social y libertad, ya puede apuntarse a la lucha anti-nuclear-total!‡

##########

FONDO MOC

ORIGENES Y NATURALEZA DEL FASCISMO

De vez en cuando el Espectáculo agita ante nuestras narices un espantajo: el espantajo del fascismo. Contra este espantajo echan pestes todas las fuerzas del Nuevo Orden nacido el calor de la Segunda Guerra Mundial Imperialista, desde los democratacristianos de Italia hasta los verdes alemanes, pasando por los "comunistas" franceses y los militares salvadoreños.

No hay un sólo partido de oposición, ya sea de izquierda o derecha, a quien sus adversarios gobernantes, ya sean de izquierda o derecha, no ataquen de tener "actitudes fascistas", "tentaciones totalitarias", etc, no hay un solo partido de izquierda-izquierda que no lance al rostro de aquellos que dicen estar a su izquierda, lo mismo que a la vieja reacción burguesa, la acusación infamante de fascismo.

De este hecho se desprenden dos consecuencias: una, que el fascismo es visto como un Mal acechante que hay que exorcizar de vez en cuando; y dos, que esta sociedad no quiere que se sepa la verdad sobre el fascismo por las asombrosas semejanzas que guarda con todas las fuerzas que rigen el mundo actual (desde el estalinismo a la derecha "dura"), y que, por tanto, las montañas de bazofia pseudo-científica que pueblan las mesas de trabajo de los historiadores especializados en el "fenómeno fascista" sirven para encubrir lo esencial y airear lo trivial. Aquí vamos a intentar hacer lo contrario, así que, ¡ manos a la obra !

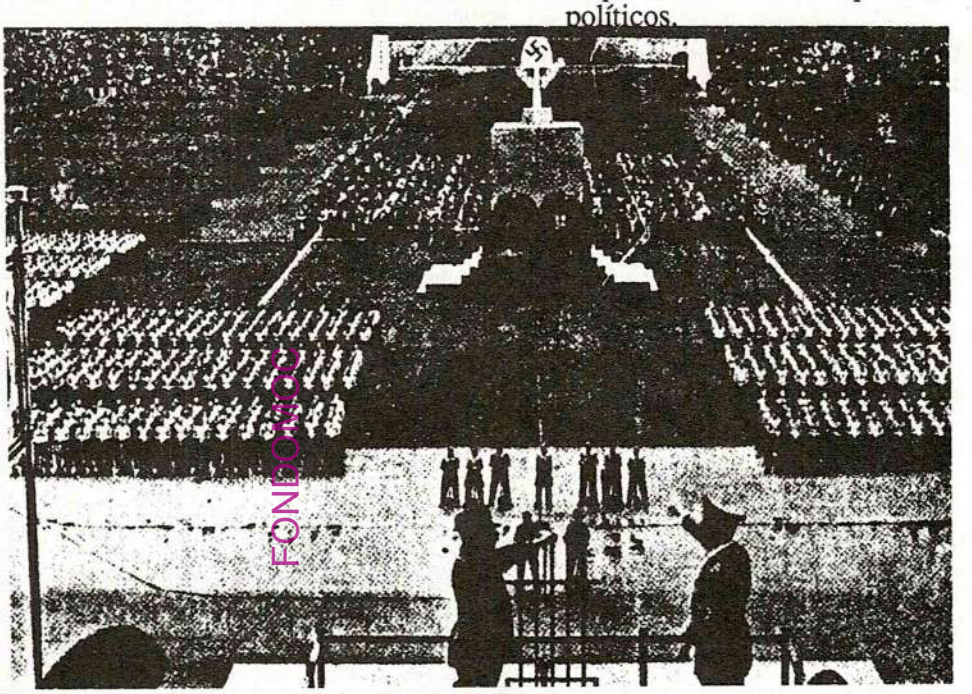
ORIGENES DEL FASCISMO ITALIANO

El primitivo programa fascista incluía, entre otras cosas:

a) el anticlericalismo, la reivindicación de confiscar los bienes de las congragaciones religiosas, propuesta por Marionetti, el artista futurista.

b) el sindicalismo, inspirado en las ideas de Sorel, rebosante de entusiasmo ante "la moral de los productores". A causa del movimiento de las ocupaciones de fábricas por parte de los obreros en 1919, los fascistas comprendieron que había que asociar a toda costa a los sindicatos al funcionamiento técnico y administrativo de la industria.

c) La idea de una República grandiosa que basase su legitimidad en el sufragio universal, listas electorales regionales y una representación proporcional. Los fascistas también defendían el derecho de las mujeres a votar y ser elegidas, y dado su culto a la juventud, pidieron que la mayoría de edad fuese rebajada a los 18 años.



d) el anti-oligarquismo, que se concretaba en la amenaza de golpear al gran capital con un impuesto progresivo sobre la renta (y que no dudaban en presentar como "expropiación parcial"), revisar todos los contratos de adquisición de material de guerra y confiscar el 85% de los beneficios acumulados con la guerra mundial (esto de cara a los veteranos de guerra).

Al fascismo se acercaron veteranos de guerra, francmasones, futuristas, anarcosindicalistas, etc. Pero claro, la clase dominante que financiaba al movimiento, tenía que desconfiar un poco de aquellos que para atraerse a masas de trabajadores y campesinos habían tenido que hacer una demostración de desprecio al conformismo social. El fascismo hubo de madurar un poco para que el capital lo aceptase por completo. Por tanto, se deshizo rápidamente de su anticlericalismo y su republicanismo, así como de sus ribetes "libertarios" a excepción de la idea de un Parlamento Económico compuesto de miembros elegidos por rama industrial. Así atrajo a sus filas a muchos de los principales sindicalistas sorelianos, que veían en este "atrevido" proyecto la expresión de sus principios "apolíticos" y de la independencia de los sindicatos respecto de los partidos políticos.

Hasta aquí hemos tratado algo las ideas fascistas, ahora se trata de ponerlas en su contexto histórico.

El fascismo surge tras la I Guerra Mundial y se instaura en países donde la clase obrera ha sido derrotada, no por el fascismo, sino por la socialdemocrácia y el "Estado democrático". ¿Por qué la burguesía cambia de sistema político? Básicamente, por que:

a) A partir de la guerra se produjeron grandes cambios estructurales en el sistema capitalista. Los distintos sectores del capital (financiero, industrial, etc,) que anteriormente tenían una cierta independencia entre sí, se entrecruzan formando un todo.

b) Ante esta situación, el parlamento, que en el siglo

XIX era algo vivo y reflejaba realmente las luchas internas de una burguesía en expansión, con el cambio de época se convierte en algo muerto para todos. La burguesía ya no se pelea sobre desarrollar el sistema, sino sobre como conservarlo. El parlamento sólo tenía el valor en la medida que servía para mantener ilusiones reformistas en el seno de la clase obrera. pero ese "reformismo", que había movilizado a los obreros para la guerra imperialista y aplastado las tentativas revolucionarias de posguerra, estaba completamente desprestigiado. La crisis económica y social arramplaba con todas las viejas conquistas del reformismo, de modo que éste sólo era un juego estéril y vergonzante.

c) El Estado, que en el siglo XIX era un simple árbitro entre fracciones de la burguesía, pasa a ser el

eje de la sociedad capitalista, ejerciendo el papel de "rector" de la vieja económia. Esto se manifiesta en el "new Deal" en EE.UU., en los Frentes Populares de Francia y Méjico, y en la política económica de los fascismos.

EL PAPEL DE LA SOCIALDEMOCRACIA Y DE LOS "COMUNISTAS" EN EL ASCENSO DEL FASCISMO

En la inmediata posguerra, el SPD alemán vehiculiza ciertas ideas muy reveladoras. Después de ser llevado al poder por el movimiento insurreccional que acabó con la monarquía prusiana, el SPD proclama la república y declara acabada la revolución, al menos en su fase violenta y de acciones masivas. El "partido de la clase obrera" está en el poder, la "socialización" es cuestión de tiempo: se trata de un proceso gradual y pacífico. Para ello hay que hacer reinar el orden y aplastar a los espartaquistas, o sea, al "lumpen-proletariado-reaccionario".

El movimiento obrero oficial presenta a los proletarios revolucionarios como marginales respecto a la "clase obrera". La necesidad de canalizar el odio contra el capitalismo lleva al SPD a hacerse portavoz ni más ni menos que del ...antisemitismo.: "Los judios orientales son, en gran parte, un grupo proletario que se arrastra en la suciedad, la pobreza y el más bajo nivel moral en los negocios. Incapaces de adaptarse a la industria, su constitución física les hace, por otro lado, ineptos en general para el trabajo industrial o agrícola".

Sabiendo que estas perlas proceden de Neue Zeit, revista "seria" y oficial del SPD, pueden hacerse uds. una idea de las formas que el antisemetismo revestía en la afitación y propaganda diarias. Becker, diputado en la Asamblea Nacional, declara allí, en 1919: " Los Warschovsky, los Auerbach y los Sickmann de Lodz (...) hacen negocios en todos los sitios de Breslau y en Berlín. Cruzan la frontera mediante pasaportes falsos o caducados. Se repantigan, con la arrogancia que les caracteriza, en las primeras clases de nuestros rápidos trenes... Esta banda, verdaderamente no merece continuar viviendo en este mundo, hay que eliminar de nuestro mundo a estos parásitos."

El SPD toma medidas demagógicas para hacer frente a la radicalización creciente, mientras ceba a las "masas" con grandes discursos sobre la puesta en marcha de una "socialización" (simple intervención estatal de tipo Keynesiano) que nunca llegó. Es él quien inagura el lenguaje "nazi", es decir, el lenguaje del socialismo nacional: "El Estado ha experimentado un proceso de socialización y la socialdemocracia un proceso de nacionalización...Por primera vez en la Historia, establecemos la armonía entre el Estado y el Pueblo". El nazismo recibirá su "lenguaje totalitario" de la socialdemocracia.

En cuanto al partido "comunista" aleman (KPD), muy pronto, por motivos de oportunismo y electoralismo, empezó a coquetear con la ideología nacionalista, pariendo el slogan de la liberación "nacional y social" de la "nación alemana", oprimida por el imperialismo (slogan que los nazis también enarbolan y que se encuentra por doquier en los programas de los movimientos de "Liberación Nacional" de todo tipo). El KPD creía que haciendo esta causaría desunión en las filas del nazismo; de hecho, sólo causó desunión y confusión entre el proletariado, no obstaaculizó en nada el ascenso del fascismo, y de propina, la llegada al poder del fascismo propició el paso a sus filas de muchos militantes de KPD que habían sido reclutados en base a la demagogia nacionalista. Las maniobras oportunistas del KPD le habían llevado de éxito en éxito en el terreno electoral, cierto, pero se encontró completamente aislado de las masas cuando quiso actuar en la calle.

De hecho, era difícil hacer distinción entre los nazis, el SPD y el KPD.

Todos defendían una alternativa "nacional" y "socialista", pero el SPD había tenido el poder y no cumplió su programa de "socialización" insípidamente reformista; el KPD defendía el capitalismo burocrático de Estado, sistema de explotación de escaso atractivo; en suma, los nazis parecían más inmaculados, menos pringados con el Viejo Mundo, y sobre todo, más decididos. El nazismo no vaciló en poner en marcha un programa muy semejante a la "socialización" del SPD, en estrecha colaboración con el gran capital. El nazismo realizaba el programa de los reformistas, y, al hacerlo, los hacía supérfluos para el sistema político alemán.

Debemos comprender en forma clara y completa que fue/es el "fascismo". Hay que distinguir sus formas particulares causales de su contenido histórico esencial. El contenido histórico del fascismo no consiste en las formas exteriores con la que atrajo la atención en un primer momento: camisas negras, cruces gamadas, etc. Su verdadera esencia histórica consiste en ser la sumas de todas las formas en que el

FONDOMOC

sistema capitalista libra su lucha por el mantenimiento y la restauración de su dominio en una época en que las condiciones objetivas ponen a la orden del día la revolución social.

Por ejemplo, sólo el "fascismo" podía salvar a la República alemana de Weimar en 1923 (ocupación del Ruhr, hiperinflación, estado de sitio permanente), pero no el fascismo de Hitler sino el de Ebert (SPD) y von Seeckt (general demócrata), el fascismo de la política de producción a todo trance, de la represión generalizada contra las luchas obreras, etc. El fascismo "verdadero" es el de la economía estabilizada a expensas del trabajo obrero, especialmente con la abolición de la jornada de 8 horas, cualquiera que sea su forma política.

El fascismo es el producto necesario (pero no el único) de un capitalismo donde la libre competencia ha muerto y donde los choques entre fracciones de la clase dominante son cada vez más insorportables para el sistema en conjunto; necesita un Estado capaz no sólo de disciplinar a la clase obrera sino también a los individuos y grupos capitalistas en su totalidad. Ello implica la desaparición del parlamentarismo como gobierno real de la burguesía y el reforzamiento del Gobierno y el aparato ejecutivo. La guerra y la revolución amenazan con provocar la disgregación política de la clase dominante. Esto es lo que explica los ataques físicos del fascismo contra los representantes del liberalismo y la socialdemocracia - y la socialdemocracia pertenecía al capital desde 1914, movilizando a la clase obrera para la guerra y masacrando sus tentativas revolucionarias de posguerra- y no una presunta diferencia de clase entre unos y otros.

Situar de modo veraz el "fenomeno fascista" de los años 30 requiere partir de las siguientes coordenadas:

1) <u>El fascismo no es producto de las capas medias y de la burguesía agraria.</u> Es producto de una derrota sagrienta inflingida a la clase obrera <u>a manos del Estado democrático y la socialdemocracia,</u> lo que causa un total descrédito de estas dos fuerzas, que se descaran como defensoras de la vieja reacción. Al mismo tiempo, las capas medias sacudidas por estos acontecimientos y creyéndose por encima de las clases antagónicas, no quieren saber nada ni de una revolución proletaria que acaba de morder el polvo, ni de la vieja reacción que la ha destruído. Empieza a agitarse en busca de "su" revolución, nacional e interclasista.

2) <u>El fascismo no es una reacción "feudal"</u>. Nace en las grandes ciudades industriales, como Milán, donde Mussolini fundó sus partido en 1919, apoyado por los industriales más dinámicos. Lo que hace es, eso sí, servirse de todos los intereses locales y parciales tanto del campo como de la ciudad, pero siempre bajo el dominio del gran capital de vanguardia.

3) <u>El fascismo no es algo contrapuesto a la democracia</u>. Es su auxiliar de confianza en determinados momentos, y al revés, las autoridades democráticas no se opondrán a la toma de poder fascista. Además, la "defensa de la democracia" abre objetivamente la vía al fascismo. La socialdemocracia, queriendo defender el régimen constitucional en peligro, prohibirá y reprimirá las huelgas para "defender la democracia", y al hacerlo, provocará una desmovilización que favorecerá el incrementode los ataques fascistas.

El "antifascismo" democrático es, pues, el peor producto del fascismo, porque invita a la pasividad a los trabajadores para no poner en peligro la democracia, y esta pasividad es la que necesita el fascismo para imponerse.

Tanto en Italia como en Alemania, el fascismo accedió al poder por vía legal. Al aceptar el paso del poder a los fascistas, la socialdemocracia y cia, no hacían más que "defender la legalidad democrática". Fascistas y demócratas colaboran para hacer frente a la revolución.

4.- La única contradicción real de interes entre fascistas y demócratas y que les ha llevado a pelearse a muerte, reside en que unos y otros constituyen el personal político del Capital, que éste quita y pone a su antojo. El famoso asesinato de Atocha representa el ataque fascista a quienes iban a reemplazarlos en los cargos políticos y sindicales: la izquierda.

FONDO DOCUMENTAL

RFA: situación ACTUAL

La duración del servicio militar en la R F A son 18 meses a partir del año 1989 (ahora son 15 meses) y la del servicio civil 24 meses (ahora 24). Los que hacen la OC post-mili o durante el serv. militar tienen que pasar por un tribunal (con el riesgo de no ser reconocidos como OC) y después de ser reconocidos estan obligados a realizar un servicio cívil de 6 meses . Los que se declaran OC antes de la incorporación "sólo" tienen que declarar sus razones (religiosas, éticas o morales, pero no políticas) por escrito.

La nueva ley de OC prohibe la OC para médicos y personal sanitario dentro de la mili.

Hay una media de 40-50 mil objetores cada año y más o menos la misma cantidad haciendo servicios civiles.

Como consecuencia de la represión tan fuerte en contra de la insumisión hay sólo unos 25- 50 insumisos totales cada año. (La condena mínima para la insumisión es de un año en la cárcel). Parece que el grado de la pena sube con el aumento de la cantidad anual de insumisos (en el 86 la condena media era entre 15-22 meses).

primera insumision total colectiva

En Hamburgo, el día 1-10-86, cuatro OC interrumpieron a la vez su serv. cívil, realizando con esto una de las primeras insumisiones colectivas de la RFA. De esta forma quieren romper la individualización de los insumisos totales. La acción quiere demostrar "... que la insumisión total no nace de una conciencia individual irracional e ingenua, sino del hecho objetivo de la inclusión de los OC en las planificaciones y preparaciones para la próxima guerra". Además ellos mismos entienden su acción como un elemento más dentro de la estrategia de la desobediencia cívil total en contra de la preparaciones para la guerra.

La primera reacción oficial (respecto a la "huida colectiva del servicio") por para del Consejo Nacional de la OC ha consistido en declarar responsable por esta acción a Heiko Strek, el más mayor de los cuatro insumisos totales.

Para hacernos una idea aproximada de la condena que pueden sufrir, podemos remitirnos a la condena sufrida por Kai Kanz (insumiso total) que después de haber cumplido ya 8 meses de prisión le condenaron a 14 meses de cárcel, es decir, 22 meses en total, constituyendo la condena más fuerte que se ha dictado por insumisión total. Esto supone una prueba más para el desarrollo del derecho (¿?) (ya bastante limitado y restictivo) de la OC en la RFA.‡

cf. INFORME EQUIPO INTERNACIONAL

FONDOMOC

ENTREVISTA A DANNY THOMPSON

LOS INDIOS HABLAN CLARAMENTE A REAGAN, A LOS AMERICANOS Y AL MUNDO.

Explica. los indios sandinistas hacen referencia al marxismo mientras los Miskitos hacen referencia a la cultura india. ¿Qué piensan de la elevación del dolar y de las consecuencias en el resto del mundo?.

A mi me parece que este dinero rastrillado por Reagan es usado para sostener la economia privada y los trusts internacionales que disfruta todo el mundo, además estan los costes por la susudicha defensa, esto es, para los armamentos y para sostener los regimenes subordinados a EEUU en el tercer mundo.

El actual coste de las ayudas a los paises estranjeros pone en crísis los mecanismos de dependiencia con los cuales los EEUU disfrutan del tercer mundo. Reagan dice que si el actual esfuerzo económico por la defensa se ve franqueando será posible una nueva fase de prosperidad para los americanos, con una especie de segundo plan Marshall también para los indios.

Pero la actual política de Reagan ha fallado tambien desde su punto de vista porque oprimiendo los pueblos sea a nivel militar o político y económico se suscitan grandes reacciones. Cuando la gente no tiene nada que perder más que la propia vida, lucha también a costa de la vida. Por otra parte nuestra gente no se deja engañar por las promesas económicas, porque a partir de los años 60 ha habido una revolución incruenta que sin embargo ha cambiado la cabeza.

Hemos hecho un proyecto de autosuficiencia agrícola; después hemos descubierto que todo esta inclinado hacia las fábricas; entonces hemos pensado que la alternativa realista para el mandato es aquella de hacer cultivaciones protegidas, en las cuales el aire y el agua sean filtradas. Por esto se requiere una tecnología apropiada que es uno de nuestros puntos junto al desarrollo de las fuentes de energía alternativa.

Un día la gente de todo el mundo se revelara al desastre ecológico y luchará por revolucionar la situación, más creo que no se producira el cambio del capitalismo al marxismo si no cambia la relación con la tecnología, si no se pasa de la concentración a la descentralización, cada persona deberia se capaz de producir por si mismo el alimento que le es necesario.

La descentralización tendrá un recorrido largo hasta el fin pero por ahora es necesario que permanezca todo eso que lleva a la centralización a nivel económico y social. Para hacer esto es necesario practicar el respeto a las diferencias culturales. Esta es la indicación ideológica que el pueblo indio puede dar al mundo en este momento.

Entrevista al cuidado de Marina Masoero y Piero Gilardi; Akwesasne, 9 de agosto de 1983

CONTROLAMOS TU SEGURIDAD

SI...

EN UN PUEBLECILLO DE LABRADORES...

¡QUE BUENA HA SIDO LA COSECHA DE ESTE AÑO! ¡VIVA LA VIDA!

SI, PERO... ¿Y SI VIENEN A ROBARNOS? ¡HE OIDO QUE EN OTROS LUGARES...

¡BAH! ¡AQUÍ NUNCA HA PASAO ESO!

YA, PERO... ¿Y SI PASA..? ¡PODRÍAMOS ENCARGARLE A ANGUSTIO, QUES EL MAS CACHAS DEL PUEBLO QUE VIGILASE MIENTRAS NOSOTROS ESTAMOS EN EL CAMPO!

BUENO...

...Y LOS DEMAS TE DAREMOS UNA PARTE DE NUESTRO GRANO PARA QUE PUEDAS VIVIR! ¿HACE?

BUENO, VALE... ¡OKEY..!

Y PASÓ EL TIEMPO...

¡JOER, CON EL ANGUSTIO! ¡LLEVA MAS DE UN AÑO VIVIENDO PO LA JETA, POR QUE AQUÍ NUNCA PASA NADA!

¡TIES RAZÓN, TU!

PERO...

¡AHI VA! ¿QUE HA PASAO?

¡UN LADRÓN! ¡VENÍA A ROBAR NUESTRO GRANO! ¡HA SIDO UNA PELEA DIFISIL PERO HE LOGRADO VENCERLE!

YA, YA...

¡ESTO ME HA HECHO PENSAR QUE SI ALGUN DÍA VINIERAN MUCHOS LADRONES... ¡NECESITARÉ MAS HOMBRES PARA QUE ME AYUDEN!

¡PERO ENTONCES TENDRÍAMOS QUE DAROS MAS PARTE DE NUESTRO GRANO!

Y QUE PREFERÍS... ¡ESO O QUE OS LO LEVANTEN TODO LOS LADRONES!

VALE, VALE... ¡ACEPTAMOS!

Y MAS TIEMPO..

¡LOS LADRONES, DICE..! ¡PERO QUE LADRONES SI AQUÍ NUNCA PASA NADA!

¡Y ESTE AÑO LA COSECHA HA SIDO MUY MALA! ¡EL GRANO ESTÁ COMIDO POR LA PLAGA!

¡Y ENCIMA AHORA TENEMOS QUE DAR MAS PARTE, POR QUE ADEMÁS DE ANGUSTIO ESTÁN SUS AYUDANTES!

¿COMO QUE LA COSECHA HA SIDO MALA? ¡ESO SON EXCUSAS PARA DARNOS MENOS GRANO! ¡QUEREMOS NUESTRA PARTE!

ESO!

¡SI!

PERO...

¡PUES SI QUESTAMOS BIEN! ¡ESCEPTO ESE POBRE MENDIGO, AQUÍ NO HA APARECIDO UN LADRÓN EN CUATRO AÑOS!

¡O SEA QUE LA GUARDIA COME POL MORRO SIN HACER NADA!

¡AUN NOS SALDRÍA MAS HA CUENTA QUE VINIESE ALGUN LADRÓN, QUE TENER QUE DARLES LA MITAD DEL GRANO A ESOS CABRITOS!

¡TAMPOCO TE PASES! RECONOZCO QUE ABUSAN UN POCO PERO...

...AL MENOS, CONTROLAN NUESTRA SEGURIDAD!

FIN

Grandes Tebeos

La industria de armas facturó en 1986 unos 250.000 millones

Tras la muerte de Pablo, sus compañeros colocaron esta pancarta en un barco en construcción en el que se habían refugiado del acoso policial.

Sabotaje contra cien tanques de la OTAN en Luxemburgo

Defensa invertirá diez billones en I + D para material de guerra

Alojan en hoteles de lujo de París a policías franceses

España ha vendido trescientas mil bombas a Irán

Amputaron la pierna sana y le dejaron la gangrenada a una anciana en Oviedo

Empleado de una empresa de seguridad se fuga con 66 millones de pesetas

Madrid vende material de guerra a Marruecos por valor de 30.000 millones

Buques de EE UU con armas nucleares recalan en España periódicamente

Tres negros quemados vivos

Por lo menos tres personas de raza negra fueron quemadas vivas en disturbios raciales en la ciudad negra de Soweto,

«Joven patriota con una bandera».

España posee estudios precisos para fabricar armas nucleares

FONDO DOCUMENTAL

Aman el futuro y se preparan siempre para él, su lucha les lleva a su aniquilación y a su sustento. Adoran el pasado y lo subliman a la categoría de experiencia y doctrina. Sin embargo olvidan el presente, lo maltratan y lo hacen explotar involucrando con él toda su existencia y su futuro.

Su gran poder lo radican en la palabra y sus amplios significados, en el lenguaje y su forma de discernir consiste en la constante disputa de los varios significados de una palabra. Arreglan y desarreglan el mundo con el lenguaje utópico de la vaguedad, inocuo y sin más fin que la vanagloria de la nada, y circus de los romanos.

Pero cuando la lucha y el discernimiento, el reto de una postura particular se choca contra la amplitud de costumbres que cosechan en su médula y sus sentidos se saturan, siguen agachando la cabeza contra todo aquello que los aniquila.

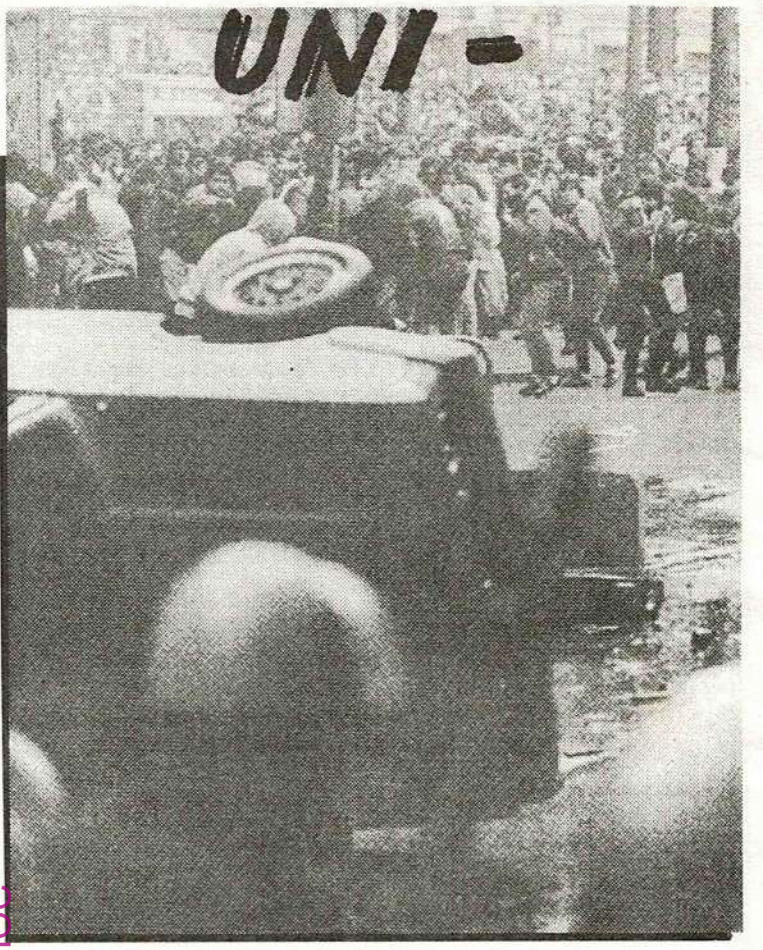
UNIVERSITARIO TU ESTAS EN MEDIO DE ESTE BERENGENAL Y ERES UNA PARTE IMPORTANTE DE EL, DIRIA, ERES EL SOPORTE; POR QUE BASANDOSE EN TU EXISTENCIA MUCHOS OTROS (...) ACTUAN COMO LO HACEN; (*¿no será tu meta ser uno de ellos?)*

Parece que quieres levantarte de tu letargo (que jamás ha existido). Porque la Universidad fue creada para este fín y tu todavía no estás en condiciones de cambiarla; o al menos de cambiar tu postura para con ella. Por ello nos damos cuenta que la Universidad-tarios es el pozo sin fondo de la cultura, ya qué suena a raro la cultura entre los universitarios. Un problema de fondo que no lo tocamos pero que es importante. Tendremos que aprender a hacernos nuestra propia crítica y unos de nuestros puntos más difíciles radica en: *"Comprendemos la maldad de las manifestaciones políticas y el ansia de poder, pero hemos ignorado de modo tan completo los males y peligros de las manifestaciones tecnológicas que atrapados por los hechos más evidentes, continuamos ense.ñando a nuestros hijos que no hay pasivo en la ciencia aplicada y si únicamente un activo en crecimiento permanente. La idea de progreso está basada en la creencia de que se puede ser arrogante con impunidad." y " En la universidad que es la cuna de los hombres del lujo , los creadores y desarrollistas de los pasos del progreso, los técnicos de los políticos e ideológias sean estas de la indole que sean, soslayamos nuestra presencia y nos refugiamos en un mundo aparte. LLegara el momento que las gentes nos pidan cuentas al universitario, y que asalten la universidad furiosos, y para ellos el campo no es inviolable, porque es de ellos."*

Los Universitarios nos hemos puesto a luchar, y para ellos no radica diferencia entre el medio y forma de lucha (aunque esté en grata relación con los fines), y aquí si surge una problemática para el universitario: què quiere conseguir exactamente y cuales son las razones que le llevan a esa lucha.

La sociedad mediante sus estamentos está y solo quiere **enseñar la sumisión**. Un punto que lo debemos tener claro por lo real de su versión.

Rechacemos los medios de discusión que nos da la sociedad, aunque sea dentro de la universidad, basta ya de luchar por una ley y **luchemos por la**



FONDOMOC

UNIVERSIDAD.

No nos organicemos de una manera estamentaria, a la índole de lo estamentado en la sociedad, **basta ya de Sindicatos, partidos, líderes y jefecillos, burocrátas y aprendices de burocratas,..**

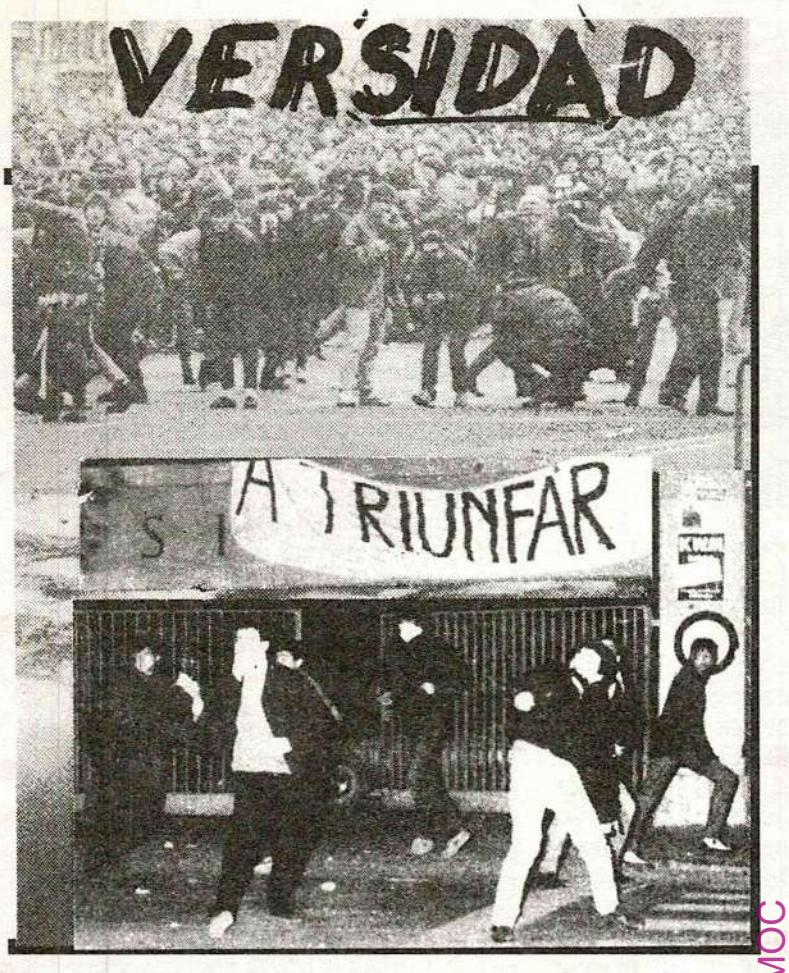
Vamos a ocupar y ocuparnos de los nuestro, organizarnos y discutir sobre lo que queremos. Para empezar vamos a:

CRITICAR LA UNIVERSIDAD
CRITICAR LOS ESTUDIANTES
CRITICAR LA ESCUELA
CRITICAR EL TRABAJO
CRITICAR LOS MODELOS

Y despues encontrarnos con otros y volver a empezar,...

Si observamos ahora mismo la lucha o las reivindicaciones de los Estudiantes nos encontramos que lo que propugnan es justo y necesario. Pero si vamos a ver sus objetivos, estan enclavados en un futuro y sus reivindicaciones son todas a escala nacional y ministerial. Son en su mayoría abstractas y muy pocos estudiantes tienen una noción amplia por la que luchan personalmente. ¿pero cuantos estudiantes han leido, sin más, la LRU, la LODE, los estatudos de la universidad y de su facultad, el Anteproyecto actual y sus borradores?

Nos indicaría la incultura de sus miembros, también por cierto la de los orgános en el poder. Pero en este caso los doy por incapacitados, simplemente por el hecho, de imponer una ley y no dejar que ésta emane de los estudiantes y de las estructuras



universitarias y educaciones medias.

Pero si lo miramos dentro de un contexto global nos encontramos que: los estudiantes se quejan, los catedráticos y penenes tambien, los órganos directivos con rectorado y decanos se apuntan por el estudiantado, y de algún consejo y asamblea constituyente, no se sabe, no contesta. El Ministerio y mandamases dicen que es una ley para *ellos*. ¿ Quién se aclara en este rompecabezas?.

Pero aquí no solamente está el Ministerio de Educación y Cultura, porque a la vez este está restringido económica y políticamente por otros ministerios más potentes y por una política global del Estado de España por F. Gonzalez, jerarquías PSOE, oposición real, banqueros y viejas intrigas, también por relaciones internacionales.

Los estudiantes estan más deseosos de luchar por algo que este más cercano a ellos, olvidándose de toda la estructura.

Pero aquí llega la gran desilusión y dónde está la razón de sus luchas y ese recetario de pequeñas pautas a seguir, y no existe.

Y respecto a su modo de lucha:

- Seria más eficaz apoderarse de un local para discutir. Basta ya de procesiones llamadas manifestaciones (aunque estas sean funébres).

- No lucheís para salir en la prensa. La prensa es manipulación y protectora celosa del número de su tirada.

Gritad: Eliminación de la ley pero recordad que está es la primera, luego deberan caer más leyes. Quizá no necesitamos conocer una ley para intentar tirarla. Queremos otra cosa.

El miedo empieza a paralizar cabezas y brazos que en los primeros días de la huelga se movían. Empieza el temor a los exámenes, empieza el temor al fin de curso y a un posible curso perdido. Se empieza a restarle importancia a las reivindicaciones y a los deseos de reforma, y nace el slogan: "está huelga no merece más días".

Esto tiene su nacimiento en que lo que reivindican no tiene la suficiente importancia, su idealismo es tan prágmatico que no se dan cuenta que la Universidad modelo que algunos tienen la osadía de explicar hay que empezarla AHORA, pero hay que empezarla. Y cuando esto no se comprueba, las luchas ó seudoluchas que nazcan sólo seran historitas para contarlas y todo, incluso el soborno de un profesor estará por encima.

LOS UNIVERSITARIOS TIENEN QUE LUCHAR CONTRA LA UNIVERSIDAD. LA UNIVERSIDAD NO ES DE LOS UNIVERSITARIOS, Y MUCHO MENOS DE LOS JOVENES, DEBEMOS EMPEZAR A CONSTRUIR ESA UNIVERSIDAD (la idea ya se nos es dada) Y ESTA UNIVERSIDAD NO TIENE RECINTO UNIVERSITARIO, EMPIEZA EN LA ESCUELA PRIMARIA Y TERMINA MUCHO MAS ALLA DEL ORGANO DE PODER MAS ALTO Y SE CODIFICA Y ALIMENTA DEL. MUNDO DEL TRABAJO Y DEBE SER SU PRINCIPAL COLABORADORA.

¡DEJAD DE GRITAR Y DE LLORAR!

Os dicen en el Rectorado y añejos que no hay dinero para reformarla, y os gritan: ¡Dejadnos reformarla!. Todas sus ilusiones se desvanecen en el momento que dicen que no hay dinero. No merecen más respetos que los que hacen las leyes sin contar con nadie, (Conoceís a muchas familias que han hipotecado lo suyo por dejar que enseñen a sus hijos) que nos dejen de monsergas. No hay dinero por que la sociedad no quiere y no hay dinero porque los universitarios no quieren. ¿¡Dónde están las sumas de dinero tan enormes del Ejercito, las ganancias tan abrumadoras de los Bancos y las Cajas de Ahorro, los sueldos tan gratificantes de nuestros políticos y gobernantes, el dinero que sirve para tapar tantos agujeros de la banca y de las empresas en crisis (que habría que estudiarla),...!?

No nos dejemos engañar. Construyamos y luchemos para nuestra Universidad, la del futuro, la de nuestros bisnietos ya llegará. No nos dediquemos a ser famosos por haber salido en la prensa, habemos tirado 3 meses de huelga, haber sido detenido en una confrontación con la polícia, de haber podido gritar en la calle lo que nos daba la gana y despues luchar contra quién sea por tener un expediente mejor que los demás.

La huelga qué se está realizando ahora suena más agua de borrajas. Pensemos la situación con detenimiento y actuemos sin miedo, y nos tiremos por la borda lo que no valga (sea lo que fuese) y echemos manos a la obra.

"ME SIENTO ESTRANJERO EN ESTE MUNDO, PERO PIENSO QUEDARME AQUI". ¡allá vosotros!

un hombre libre

FONDOMOC

MARGINACION DE LA MUJER EN LA SOCIEDAD "DEMOCRATICA"

La incorporación de 4 mujeres al trabajo en una mina de Hunosa y las reacciones que este hecho ha despertado son lo suficientemente alarmantes como para obligarnos a todos los trabajadores-as de este país a una reflexión seria sobre el problema.

Sin duda alguna, uno de los logros más importantes del movimiento obrero y, en concreto de la lucha de las mujeres trabajadoras, ha sido la prohibición de los trabajos que puedan perjudicar la condición de madres de las mujeres. Sin embargo la crísis económica en que está sumido hoy el sistema capitalista y la falta absoluta de salidas profesionales, está obligando a muchas mujeres a recurrir -aún a riesgo de salir perjudicadas- a los trabajos más duros y peligrosos con tal de poder conseguir un puesto de trabajo. Este hecho, por sí mismo, constituye la denuncia más palpable de los grados de sobreexplotación a los que está llegando el sistema y que nos recuerdan las situaciones vividas siglos atrás, cuando el capitalismo estaba aún en sus comienzos.

Pero este problema, del que las propias mujeres no son las culpables sino las víctimas, no es el que ha levantado las protestas; en realidad, lo que se está cuestionando es una de las reivindicaciones fundamentales de toda persona: El derecho al trabajo. Este derecho que ha dado y sigue dando pie a no pocas luchas por conquistarlo, no se le puede negar a ninguna mujer bajo ninguna escusa. Hace tiempo que la clase obrera en su conjunto asumió la reivindicación del derecho de la mujer al trabajo y, en discordia o competencia entre los trabajadores, debería ser una bandera más de lucha a conquistar juntos.

Sin embargo, ésta es sólo una parte del problema; la otra, más grave aún si cabe, es el hecho de que por debajo de toda esta polémica, está presente el problema del paro y una forma de hacerle frente que no beneficia en nada a los trabajadores. Pensar que con la resignación y sacrificando voluntariamente a una parte de los obreros, ya sea bajo la escusa de que son mujeres o bajo cualquier otra, -no olvidemos que, en Europa, está sucediendo algo muy similar con los trabajadores emigrados- vamos a paliar, de alguna manera, los efectos del paro y la miseria que nos acosa, es aceptar el reparto de las migajas que aún nos dejan los capitalistas y no comprender el verdadero fondo del asunto.

El paro no lo han provocado las mujeres que, de forma justa, vienen exigiendo su derecho al trabajo; éste es una lacra inherente al capitalismo a la que recurren los oligarcas para hacer recaer el peso de la crisis económica sobre las espaldas del pueblo trabajador y seguir amasando su riquezas a nuestra costa. Que el capitalismo nunca ha sido capaz de garantizar el pleno empleo y que, en las condiciones actuales aún lo es menos, es tan cierto como que este problema no tendrá solución mientras no acabemos con el sistema que lo origina. Buscar culpables en otra dirección no es más que caer en el juego que nos tienden los propios capitalistas para conseguir dividirnos y desviar nuestra lucha hasta hacerla inútil.

Precisamente, el que las mujeres les están quitando los puestos de trabajo a muchos hombres, es la idea que el gobierno social-fascista viene intentando fomentar una y otra vez; pero, lo único cierto es que son ellas las que con más intensidad están sufriendo los efectos del paro y la crisis económica. Las mujeres han sido siempre las primeras a la hora de los despidos y, las que aún conservan el puesto de trabajo, se están viendo obligadas a realizar los trabajo peor pagados y en condiciones extremas de sobreexplotación, como es el caso de la economía sumergida. Por otro lado, pensar que porque las mujeres dejen de trabajar no va ha seguir aumentando el numero de parados, es querer cerrar los ojos ante la realidad de los banqueros y los monopolistas piensan seguir sus planes de miseria hasta que lo consideren necesario, con tal de seguir engordando sus ya voluminosos bolsillos.

Que el problema del paro es acuciante, no hay quien pueda negarlo; pero lo es para todos, hombres y mujeres. Por eso, la lucha por el derecho al trabajo, hoy más que nunca, nos une a todos los trabajadores y, en esta lucha, no podemos permitirnos fisuras ni enfrentamientos entre nosotros mismos, pues sólo con la unidad y la organización común para destruir al sistema que lo genera, podremos dar solución a éste y los demás problemas que nos aquejan.‡

presas del PCE (r) y de los GRAPO. ENERO 1987

NOTA STOP-CONTROL

La tradición no es ley de comportamiento válido, y aquí ha radicado la oposición de los mineros de HUNOSA al trabajo de la mujer en la mina. Los mineros de HUNOSA se han dejado engañar y la industria ha tapado de paso problemas más importantes y agudos, contaminanación, convenio salarial, extructura de la empresa, ... TRUCOS PARA CAMBIAR EL PROBLEMA DE FORMA Y MODO Y SEGUIR EXPLOTANDO AL MINERO.

FONDO MUC

INSURRECCIONISMO O NO-VIOLENCIA ¿Por qué vía?

En virtud del primer "Encuentro internacional de los anarquistas y libertarios que luchan por la liberación nacional y social de los pueblos oprimidos y no reconocidos" y a la sucesiva propuesta de constitución de una organización específica anárquica en Sardena, se ha desarrollado un interesante debate respecto a los métodos a seguir en la realización de los objetivos políticos anárquicos. En particular se han manifestado orientaciones diversas derivadas de la historia misma del movimiento anárquico, respecto al uso de la violencia o de la no-violencia, el insurrecionismo o la práctica de la "propaganda mediante el ejemplo". Son problemas de fondo, de extrema importancia para valorar la posibilidad de un trabajo común entre los anarquistas, así como la capacidad de alcanzar resultados concretos, sin quedarnos cada vez (de vez en cuando) en el camino para buscar comprender los errores conjuntos. Publicamos en éste número algunas intervenciones, invitando a todos-as a continuar el debate que queda abierto.....

EL METODO INSURRECIONISTA

En las reuniones sobre la constitución de la Organización Anárquica Sarda, han emergido dos propuestas de método: la insurrección y la no-violencia. Propuestas que también en todo el resto del movimiento anárquico mundial están suscitando un vivo debate entre todos. Habría querido intervenir varias veces y hoy he decidido coger el boligrafo. A precio de ser aburrido, sin embargo creo necesario hacer una breve introducción de orden conceptual para engomar el campo todo lo posible equívoco sobre terminos que propiamente en este campo estan particularmente entrelazados. En efecto al concepto insurreccionismo está a menudo ligado a aquello de violencia a secas; y por otra parte son retenidos los conceptos sinónimos de pacífico, pacifista y no violento. Pero en realidad las cosas son un poco más complejas, al menos desde el punto de vista político.

*pacifista, es cada uno que antepone las razones de la paz a cualquier otra, también a costa de tener que sacrificar aspectos importantes del vivir social. "La paz antes que nada, después el resto". Este slogan que cualquier tiempo atras movilizaron centenas de millares de personas en mastodónticas manifestaciones que permitieron asumir a la lista de los explotados y a los líderes políticos más reaccionarios.

*pacífico, es cada uno que por norma asume una actitud de no violencia. Todavía, es caso que metido de frente en reacciones violentas, no desdeña el uso de la violencia, defensiva u ofensiva conforme a casos concretos. Es el caso de las manifestaciones, de las luchas intermedias y cosas parecidas, como también de la mayor parte de nuestra intervención propagandística en lo social.

*no-violento, es cada uno que antepone la acción no-violenta (contra las personas, pero no contra las cosas) para cualquier conquista. Para los anarquistas no violentos la correlación entre medios y fines es llevada hasta las últimas consecuencias: la anarquía es la sociedad sin violencia, por eso los medios usados por nosotros para llegar a vosotros deben ser no-violentos. El que iguales en verdad aquel modo para equiparar poder y violencia. Sólo el poder genera violencia el no-poder por eso es la no-violencia. Razonamiento final demasiado lógico que todavía es sólo parcialmente verdadero.

*insurreccionista, es cada uno que, conforme a los casos específicos, de manera pacífica dirige toda su obra en el sentido de la insurrección de las masas, violencia retenida y armada pese a él, en cuanto las clases no renuncian a los propios privilegios con respecto a los demás sin exponer la máxima resistencia.

Es el caso de los movimientos no sólo anarquicos, que entiendan la relación por así decirlo, de manera tradiccional, esto es, sinónimo de insurrección popular. Sería equivocado sin embargo identificar, como a menudo ocurre, el insurreccionismo con la violencia a "secas". El hecho es que según este modo de entender la lucha social esta de acuerdo como correlacción entre la acción inmediata, también pacífica y el objetivo, esto es la insurrección popular y libertaria, nunca perdida de vista. De tal modo también la difusión de un pequeño movimiento o una simple huelga, o sea una manifestación -momentos sin duda pacíficos- pueden insertarse en la optica insurrecionista.

No pretendo en efecto haber dado el único significado posible de los 4 conceptos antes señalados.

FONDOMOC

Espero solamente haber sido objetivo en la exposición de ellos; los infinitos matices pueden ser precisados por los mismos interesados que se reconocen en uno de los conceptos expresados. Por ahora los podemos tomar como base de debate.

Entretanto una cosa sobresale inmediatamente: que no es posible alguna identificación entre alguno de los conceptos, entre sí, quizás, es posible una más o menos distante "simpatía" entre no-violencia y pacífismo por una parte, insurreccionista y pacífico por otra. Pero una similar aproximación no significa absolutamente nada para los que no tiene siquiera razón de ser. En este punto lo que más me interesa es valorar las razones de los 2 métodos propuestos: insurrecionistas y no violento, siendo claro que no es posible un método "pacífico" y/o pacífista en cuanto entre estos 2 conceptos y praxis deben insertarse entre los 23 primeros, pese que con ellos no se identifican.

FONDOMOC

Ante todo 2 cosas deben estar claras: el método no violento, en cuanto a método no admite nunca el recurso de violencia contra la personas, incluso si se verificase el hecho de ver la propia vida en peligro. Por otra parte, también, la simple distribucción de un movimiento esta acabada por los insurreccionistas, desde la agudización del choque social de los niveles siempre más altos hasta la insurrección popular final. Tratandose de métodos propuestos por compañeros anarquistas está claro también que entre embas proposiciones repudian momentos organizativos y de lucha basados en la ley, en el electoralismo en la renuncia acción directa y la autogestión. Por tanto es provocativo o de imbéciles identificar insurreccionismo y lucha armada y tanto menos insurreccionismo y lucha armada y partido armado. La lucha armada (popular, no efectuada por un partido armado naturalmente) es sólo un momento, quizás si aún el primero, del insurreccionismo y en todo caso nace en situacciones sociales y políticas valoradas por los compañeros idóneos para recibir también este momento.

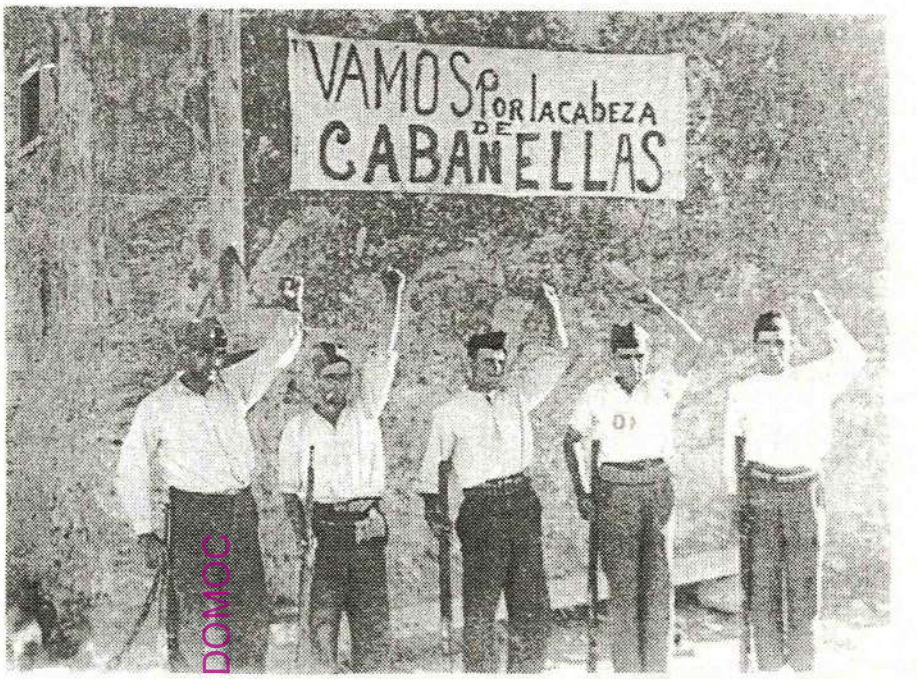
Como he dicho antes la razones que los compañeros noviolentos aportan para sostener el propio método residen en la identificación entre poder y violencia. Por tanto para ellos el modo de entender la cuestión cualquiera recurre a la violencia (ofensiva o defensiva no importa) también si los propósitos son los mejores, no hace otro que reforzar más el poder. Por este motivo fudamental serían fallidas todas las revoluciones, desde la francesa hasta la Comuna de París, desde aquella rusa hasta la española. Evidentemente, en este tipo de razonamiento hay alguna cosa que no cuadra o, lo que es lo mismo que falsea la realidad de los hechos históricos. Más en particular no puede dividir similares críticas de los procesos revolucionarios por el simple hecho de que parten de presupuestos principios abstractos -la noviolencia- para unirlos a sucesos concretos; y la positividad o negatividad de éstos son dados por la presencia o la ausencia de éstos principios.

El hecho revolucionario por si mismo es complejo y sus fallos son debidos (como su victoria) a un conjunto de hechos objetivoss y subjetivos no al simple uso -a menos- de la violencia por parte de la población revuelta. No sólo, pero es indudable que solamente el uso de las armas por parte de los proletarios españoles (para tomar un ejemplo la revolución de 1936-39) ha sido el factor determinante para las realizaciones históricas que aquella revolución ha producido. Si en julio de 1936 los proletarios no hubiesen empuñado el fusil, la revuelta de los militares golpistas no habría permitido ni revolución ni las sucesivas concretizaciones de nuevas relaciones sociales y productivas colectivas. Esto es un dato histórico de fundamental importancia que ningún principio abstracto puede negar. Así como no se puede negar otro dato de hecho: que los destinos del proceso revolucion español han sido decididos en el momento en que los revolucionarios abandonaron las armas las trágicas jornadas de mayo de 1937, dejando de tal modo que la reconstrucción del Estado y sus organismos completasen y que los estalinistas ayudados por otras fuerzas

políticas burguesas-burocracia de la CNT/FAI en primera fila-. Por tanto las causas subjetivas del fracaso de aquella revolución son por buscarse en la extructura organizativa -burocrática- de la CNT/FAI o cuanto menos en la traición de su élite que, una vez disuelta toda apariencia de Estado ha contribuido de manera determinante a su reconstitución sea en un nivel local (Generalitat de Cataluña) sea a nivel central (Estado); en la mala preparación de los proletarios cuando menos en su dependencia psicológica por parte de las "cabezas" de las organizaciones de partido y sindicales en la indecisión demostrada de los proletarios en armas cuando se es tratado de empujar la lucha armada a niveles no mas defénsivos sino más esplicitamente ofensivos (ejemplo: la espera para la reconquista de las centrales telefónicas de 1937),etc. Las objetivas -seguramente menos determinantes de aquellas subjetivas- del fracaso residen en la política imperialista, colonialista y asesina de la URSS y de los partidos comunistas y socialistas que a ella obedecieron; en la política y el boicot de los otros estados democráticos y gesticulados por los Frentes Populares (Francia) en la escasez de armas. Estas son algunas de las concretas CAUSAS HISTORICAS de las derrotas de la revolución española. Entretanto podía tranquilamente decirse de todas las demás revoluciones sociales. Por eso es HISTORICAMENTE FALSO conducir las causas de los fallos revolucionarios al hecho insurreccional al uso de la violencia y de las armas por parte de las masas oprimidas y perennemente violentadas.

En conclusión, no puedo más que criticar a los compañeros anarquistas que a la brutalidad de la represión/opresión VIOLENTA y ARMADA del poder constituido. Cotidianamente son asesinados por la vía de la violencia organizada del poder pese a que ninguno de nosotros haya nunca empuñado un arma. Pretender que se asista impasiblemente a símiles estragos, o aun peor, convencer para no reaccionar a tal brutalidad con los divididos métodos no me parece propiamente la mejor manera para efectuar la revolución social libertaria.

Abril 1986. CONSTANTINO CAVALERI.



FONDO MOC

EL METODO NOVIOLENTO.

La cuestión del método no puede ser considerada desligada de aquella de los fines por alcanzar.

El insurreccionalismo, como teorizado por la escuela leninista, prevee con ejemplo un largo trabajo nacido por parte de vanguardias conscientes que no se preocupan del consenso de masa sino que preparan la elevación organizada, estudian las contradicciones y disfrutan los momentos de crísis del poder existente para revocarlo, buscando pues un alcorce para alcanzar sus fines, que denota una desconfianza en la posibilidad de obtener el mismo resultado por vía pacífica (modelo revolución de octubre).

Más recientemente se han visto movimientos que, al lado de una organización de masas han revelado formas de lideralismo interno de carácter secreto, que debía preparar el famoso atajo hacia el poder (modelo Autonomia Operaria).

Propiamente, ésta última experiencia debería enseñar a los anarquistas que no tienen posibilidad de éxito en estas teorías de los dobles níveles de organización, creandóse contradicciones insuperables en el interior del mismo movimiento, que llevan a la derrota.

Más general, el pensamiento anarquista se basa sobre 2 principios fundamentales, que no admiten confusiones de método como en cambio ha ocurrido a menudo en el pasado:

1. los medios deben estar relacionados con los fines.
2. no se trata de conquistar el poder, sino de abolirlo.

Por lo cual, siguiendo las premisas, no se puede abolir el poder utilizando medios que crean poder; no se puede realizar el sueño de una sociedad libre y justa utilizando métodos

coercitivos y violentos.

Con esto no se quiere decir que, presentandóse la ocasión de abolir un poder coercitivo, no se deba sostener una sublevación popular, aunque violenta; pero está no puede ser considerada un paso adelante hacia la anarquía, si no ha sido preparada con métodos no violentos y gestionada con los mismos métodos, siendo lícita la violencia sólo por legítima defensa, no por legítima ofensa.

Ninguno puede negar que la sociedad anarquista deseada sea profundamente ética, basada sobre principios de libertad y justicia (no en verdad de piedad, arrepentimiento o soportación). En éste sentido tenemos la tarea de definir eso que es lícito y eso que no es lícito, y considerar lícita la noviolencia e ílicita la violencia, y no menos justo usar la violencia ílicita por la legítima defensa, pero no por ofensa. Del principio de libertad deriva la intocabílidad de la vida humana, y la garantia de sus derechos fundamentales. Es un deber defender contra la propia vida, contra una amenaza de muerte con todos los medios (en eso la noviolencia gandhiana diverge) pero la opresión cultural, económica y política se responde con la afirmación de una cultura distinta, una distinta organización económica y política; a la coerción motivada por el derecho de las leyes se responde con la no colaboración y con la resistencia pasiva incluso si se nos enfrentan los ejércitos. Cada acción también de legítima defensa debe de ser proporcionada a la acción contraria, no indirecta, dirigida a la recuperación más que a la destrucción, a la convicción más que a la opresión.

Salvo que en casos extremos, bien determinados se necesite mover con rapidez, creando nuevas relaciones sociales, económicas, culturales donde posiblemente partiendo de lo más pequeño; realizando el ideal anarquista, ahora, rápido, sin atender inútiles conquistas del poder y sobre todo sin buscar atajos.

Esloganes como "matar a uno para educar a cien". Son profundas falsificaciones y son contraproducentes: "mierda y huya", significa huir siempre sin llegar nunca; elevar el nivel del encuentro significa querer imitar a Rambo y Superman, y en definitiva, si victorioso, quedarse solos.

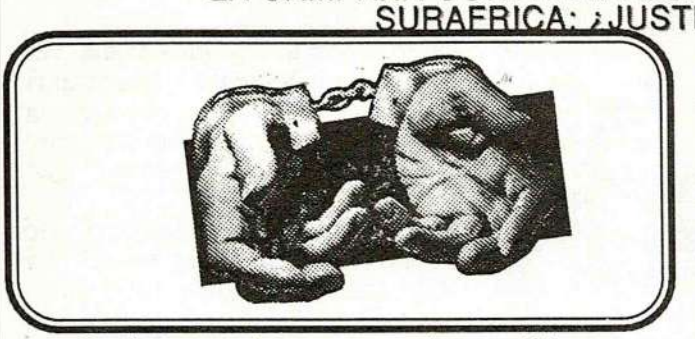
Es importante definir estos aspectos rápido para no encontrarse divisiones después, y es importante poder asumir una elección noviolenta, para poder obrar siempre con la luz del sol, con la cabeza alta sin el sentido de culpabílidad del que lanza la piedra y esconde la mano, poder exprimir una idea sin poderse confrontar con todos a nivel de ideas, no de bastonazos. Todo esto no debe ser confundido con la moderación que es contraproducente: no significa ser remisivos o condescendientes al contrario quiere decir liberar la fantasía y cumplir las elecciones, también personales, a veces difiles y arriesgadas; incluso si la lucha política va organizada por vía normal de forma colectiva y alegre, evitando lo más posible el sufrimiento, "el sacrificio", significa afrontar la opresión del poder constituido, que se avala de defensores armados y por demás ciegos; significa desobedecer a las leyes que se reconocen injustas, refutar el modo mismo de legislar, renunciar a la seguridad aparente que el Estado a veces parede garantizar, para construir relacione nuevas no garantizadas; significa expérimentar sobre la propia piel con coherencia el embrión de sociedad que pensamos sea justa para todos: un modo de pensar, un mundo de cumplir las relaciones interpersonales, familiares, sociales, ecologistas.

Porque se puede imponer el poder y no la libertad, imponer la igualdad y no la justicia.□ **I. CAPTA.**

(Traducido de la revista "SARDENIA CONTRAS A S'ISTADU).

FONDO MOC

LA CAMPAÑA CONTRA LA CONSCRIPCION (CCC) EN SURAFRICA: ¿JUSTICIA? ¿PAZ?



Puedes creerlo o no, pero hay suráfricanos que estan trabajando para esto.

La "Campaña Contra la Conscripción" (CCC) ha vuelto a hacer acciones, venciendo totalmente el traumatismo provocado por la entrada en vigor de las leyes establecidas por el gobierno racista de Pretoria para casos de emergencia. Pero 3 líderes importantes han quedado encarcelados y otros todavía deben esconderse.

Sin embargo las campañas continuan teniendo éxito. En un mitin en la Ciudad de El Cabo participaron unas 800 personas.

La CCC intenta darse a conocer y actuar más en los institutos, y en Durban SA (zona de conflictos) empezaron una campaña contra los juguetes bélicos, porque la policia suráfricana ha empezado a vender modelos de sus furgonetas (con los cuales entran en los barrios negros para aterrorizar a la gente) a los niños blancos.

Para la próxima primaverá 87 se ha previsto ya una acción grande y fuerte por parte de la CCC.

Para una información más concreta, he aquí el resumen de una carta escrita por un miembro de la CCC a la IRG (Internacional de Resistentes a la Guerra) a finales de julio 86 (uno de los tiempos más "oscuros" de la CCC):

Nosotros, los integrantes de la CCC, consideramos el estado de sitio como un ataaque a los movimientos democráticos de nuestro país. Con esto no quieren salvar la "democracia", sino enterrarla.

Aparte de las intenciones generales de las leyes de emergencia y de las prohibiciones especiales para la prensa, la represión afecta particularmente a la CCC. Estas leyes prohiben la publicación de "artículos subversivos", es decir, todo tipo de crítica al sistema.

Cada infracción de las leyes se condena con 10 años de cárcel, una multa de 20000 Rand o las dos cosas.

Contrariamente a otros tiempos ahora no sólo molestan a los colegas de nuestras oficinas sino incluso a los simples simpatizantes. Estan centrando su interés especialmente en nuestros contactos (p.e. con gente de los militares, con el ANC, con el partido comunista de Africa Sur y con los "resistentes a la guerra" suráfricanos) y en nuestro trabajo en escuelas, institutos y comunidades.

La "policia de seguridad" esta buscando intensamente a los miembros de nuestra coordinadora estatal que estan viviendo en la clandestinidad.

--Dos años después de la entrada en vigor de las leyes de emergencia: Durante los últimos años la "censura de prensa" se ha extendido más y más de tal forma que ya tiene el carácter de las visiones de "G. Orwell". Nunca en nuestra larga historia hemos tenido una censura tan extensa. Un resultado de esto es que prácticamente no existe información de lo que pasa y especialmente de los conflictos en nuestro país. Creemos que quieren destruir los movimientos democráticos con sus leyes de emergencia o por lo menos quieren amordazarnos.

Resulta imposible para las organizaciones afectadas seguir con su trabajo de prensa. El "Movimiento Democrático Unido" (UDF) de Capo-Oeste intenta en primer lugar mantener sus estructuras internas en vez de hacer trabajo de publicidad como respuesta a las leyes de emergencia.

La mayoría de las acciones a corto y medio plazo probablemente van a ser organizadas por COSATU y por los alumnos negros.

El futuro de la CCC se ve más y más oscuro.

Se supone que el gobierno quiere prohibir totalmente la CCC!!!

Pero no queremos abandonar nuestra posición política conseguida sin luchar ni refugiarnos en la clandestinidad. Por esto tenemos que prepararnos muy bien para el futuro. Queremos avanzar con cuidado, poniendo toda nuestra fuerza en la consistencia de nuestra estructura y la solidaridad de nuestros miembros, en vez de arriesgar una prohibición de nuestro movimiento, lo que significaría un limitación importante de nuestro radio de acción.

En sitios secretos de casi todas nuestras regiones se encuentran permanentemente grupos de trabajo, en los cuales se estan desarrollando programas internos de educación y perfeccionamiento. Incluso nuestra estructura a nivel estatal todavia esta funcionando.

Cada acción, que queremos realizar como CCC, tenemos que discutirla antes con nuestro abogado. Claro que esto produce una cierta fustración entre nuestros miembros, que estan acostumbrados a trabajar más emocionalmente.

El público tiene una buena opinión de nuestra organización.

La próxima acción planificada será una campaña: "dejad a la CCC hablar". Para esto vamos a hacer pegatinas y tarjetas postales de gran escala, que deben ser enviadas a "Botha" y a "Colin Eglin" (el líder de la oposición). Además esta pensado enviar una carta abierta, con las firmas de personalidades famosas a "Botha"; vamos a poner anuncios en los periódicos y revistas. Estos anuncios contendran un comunicado de la CCC aparte de las firmas de personas prominentes!!!

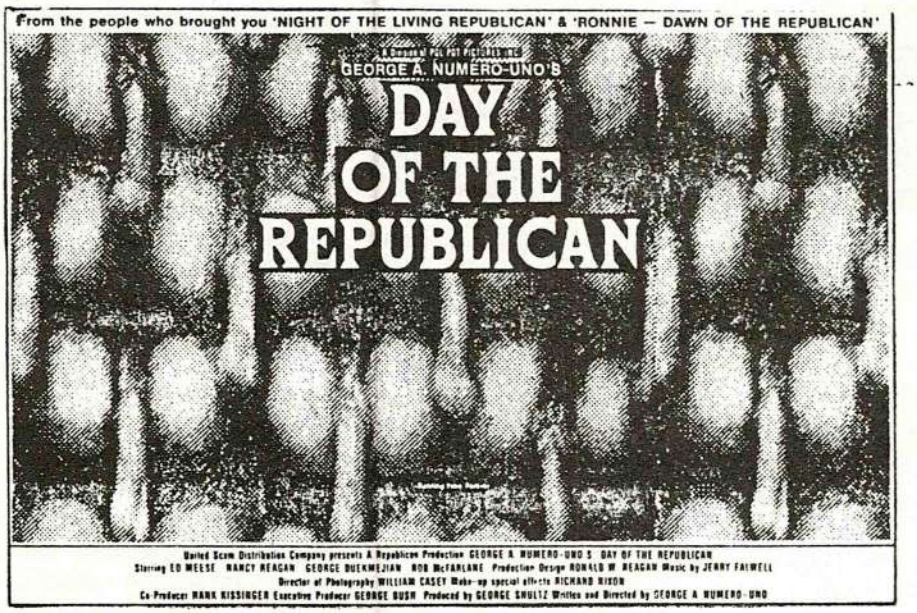
Al final un informe breve sobre mi situación:

Mi problema más grande es la fustración increíble y la impotencia frente a la represión del gobierno.La CCC tiene ahora el problema más grande y no se ve ninguna posibílidad para hacer algo en contra. Sin embargo todos los miembros de la CCC se ayudan mutuamente y se desarrollan relaciones muy fuertes entre nosotros. Todavía existe una coherencia y una colaboración muy alta.

Junto con el aumento progresivo de la represión y de las terribles consecuencias del estado de sitio hay cada vez más hombres blancos surafricanos que rechazan el serv. militar (más de 3000 en el último año). Las condenas son muy fuertes: 6 años de cárcel por rechazar totalmente el serv. militar y 3 años de cárcel por rechazar los entrenamientos militares obligatorios. Por esto muchos de los objetores de conciencia se marchan al extranjero.

FONDOMOC

DADA-PUNK, MOVIMIENTOS PARALELOS.



Dada era un movimiento anti-arte que apareció a principios de siglo; principalmente en Francia y Alemania. Se le llamó anti-arte ya que así lo definieron muchos críticos de aquella época. La mayoría de los críticos de ese tiempo estaban completamente aterrados con el arte que Dada presentaba, no lo comprendían. Iba más allá de las definiciones convencionales de arte que existían. Fue definido como movimiento negativo, devido a las repulsiva amoralidad que representaba. Muchos críticos modernos lo han definido como "punk" cuando empezó. Ahora hay mucha gente que comprende lo que fué Dada, y mucha más lo compara al punk. Primeramente, este artículo quiere hablar de lo que fué y de las ideas que había detrás de este movimiento, el cual puedes considerar asombroso si observas cuando aconteció.

Dada era más una forma de pensar que una filosofía. Es imposible decir que era exactamente, pero la definición que más se acerca es "libertad"; ésta definición proviene de una externa esclavitud (sociedad, leyes, etc) y de una interna esclavitud (una estructura mental que nos dice lo que es normal y no lo es). Se puede relacionar a un valor de desviación, es decir, haciendo cosas completamente diferentes a lo que sería lo normal, rompiendo la figura del modelo y haciendo alguna otra cosa nueva.

Algunas de las originales influencias de Dada vienen del Arte de los Muchahos y del Prímitivo Arte, no porque estos no hallan sido apreciados de una manera semejante a Dada, pero estaban más allá del convencional arte del oeste. El arte de los muchachos era realmente original, las cosas que realizaban estaban basadas y hablaban de todas las cosas que ellos veían como buenas o equivocadas. El arte prímitivo también miraba el mundo de una manera completamente diferente que el arte de la avanzada civilización. Otra de las más importantes influencias que tuvo Dada fué el "Arte Brut", que era una colección suiza de arte realizada por gente demente.

La influencia que ejerció era bastante notable en algunas obras Dada: dibujos, pinturas abstractas y música. De nuevo gente demente estaba mirando el mundo de una manera diferente al resto de la gente normal. Es interesante ver como gente demente hizó pinturas muy por delante a su época y aún más interesante que hicieran arte-abstracto incluso antes que Picasso.

¿Por que Dada nació en el arte de la civilización del oeste?. La respuesta puede encontarse en lo que aconteció durante la I Guerra Mundial. Durante ésta, se ordenaron las previas ideas que había de trabajos de arte, las cuales eran para crear glorificación de grandes hombres, grandes religiones, grandes naciones y nuevas tecnologías. La guerra no tenía que ser para el gobierno sólo horrible e innecesaria. Había que crear algunas tapaderas para encubrirla, un ejemplo de ésto era que su propósito era "cuidar a la gente en su sitio", semejante a un sacrificio. Un buen sacrificio si consideramos lo que realmente había sido la guerra: una devastación de miles de vidas.

La generación más joven estaba apartada de esa línea de pensar. Se estaban dando cuenta de que el gobierno, explotando y engañando, había usado a mucha gente como peones de fuego en la guerra. Empezaron a surgir unos artistas cuya única intención era ser libres de las tradiciones, encerrándose en ellos; algunos odiando todo tipo de autoridad. No querían dar a sus ideas varias interpretaciones, ni pretendían crear ningún mito. Simplemente íban a realizar arte. Sin ajustarse a unas ideas preconcebidas, leyes, etc.

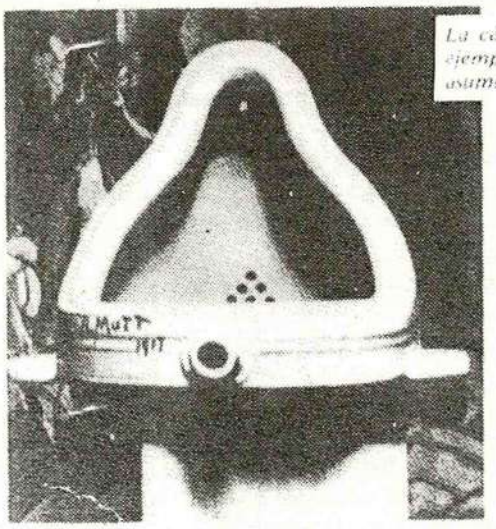
El nombre de Dada se escogió fortuitamente de un diccionario francés en 1918. Era parte de un juego de palabras que representaba

El dadaismo berlinés, asume un carácter crítico y político, claramente antifascista. Uno de sus mejores representantes, es J. Heartfield, de quien es esta portada para Deutschland über Alles, de Kurt Tucholsky (1929).

FONDMOC

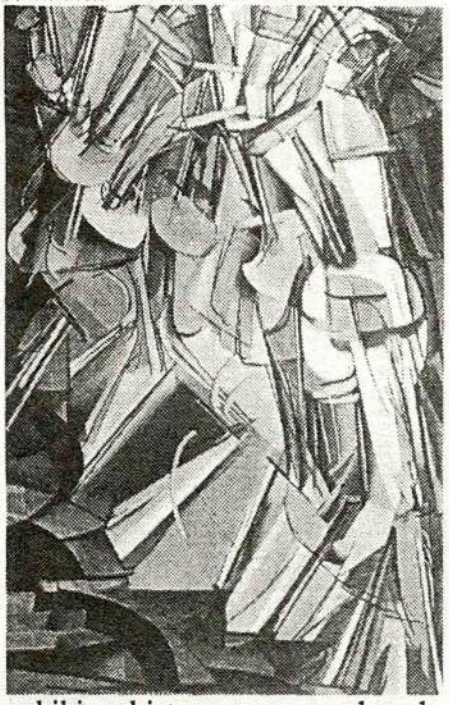
a unos artistas y un deseo: CAMBIO. Los primeros casos de Dada intentaron romper con las tradiciones y las interpretaciones.

Uno de los primeros artistas Dada fué el pintor Marcel Duchamp. Uno de los mejores y más conocidos artistas de este período. El dibujo, un bigote sobre una reproducción de Monna Lisa (por aquel tiempo, ésta obra era tan respetada que no se aceptaban ni malos comentarios acerca de ella) y más abajo escribió "Elle a chaud au cul" (Es como un asno caliente). Duchamp estaba siempre haciendo cosas realmente extrañas. Realizó una exhibición presuntamente de estatuas, pero en lugar de ellas había personas desnudas puestas en posición de estatuas. Más tarde empezó a



La célebre Fuente, de M. Duchamp (1917), es un ejemplo clásico del carácter provocador que han asumido muchas "obras" del arte contemporáneo.

Desnudo bajando una escalera, de M. Duchamp (1912, Museum of Art, Philadelfia) revela la temprana influencia futurista en ciertos artistas "dada"



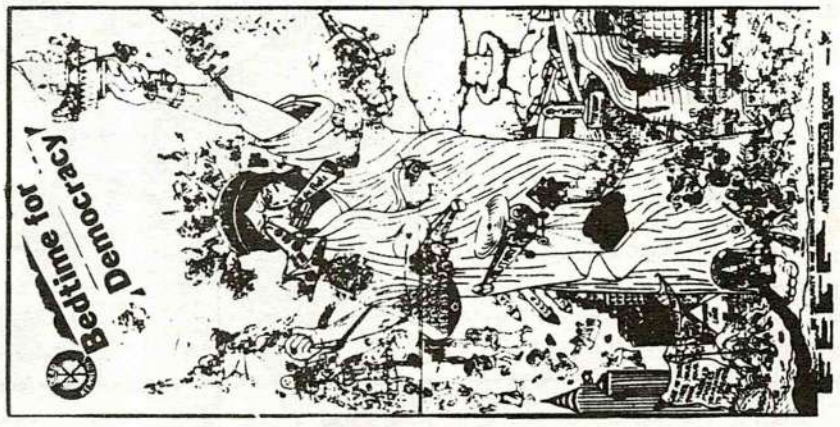
exhibir objetos como ruedas de bicicleta y palas. Muchos críticos empezaron a preocuparse y decir: "Esto no es arte". Lo que él estaba tratando de hacer era que la gente mirara las cosas de diferente manera, tenían que decir: "Esto es una pala, pero vista en muy diferentes maneras". No pedía dinero por sus obras, era penoso engañar. Su única intención era que se vieran las cosas de manera diferente a la normal.

Jean Arp hacía piezas de papel y cargándolas de tinta, las dejaba caer y gotear fortuitamente sobre otro papel, dibujando después sobre lo caído. Kurt Schwitters hacía composiciones con chatarra, periódicos y todo tipo de basura. Tristan Tzara y otros hicieron poemas con cortes de artículos de periódicos e intentando crear algún nuevo tipo de sentimiento. Tzara dijo que trataba de hacer alguna cosa más que arte para tratar de impresionar a la burguesía e intentar que fuera la gente quién se juntara para buscar y defender su libertad. Los poemas Dada sólo eran comprendidos por reducidos grupos. Más gente enfermo con esto y muchos de los poetas, al realizar lecturas u otras exhibiciones alborotaban rompiendo sus obras. Francis Picabia y una mujer realizaron numerosas obras combinando personas y máquinas.

Hay muchas cosas más que acontecieron, estas han sido algunas de ellas y lo que éste movimiento era en sus comienzos. Dada murió unos pocos años más tarde, en 1922, pero sus ideas todavía viven, en contradicción de lo que digan estúpidos libros de arte de que murió definitivamente. Murió como movimiento de arte, pero sus ideas -cosa muy importante- todavía perduran. Todavía hay gente (seguramente no se les llamaría Dada, el movimiento más parecido a éste ha sido el punk-rock) que dicen que Dada murió hace mucho, gente que puede decir que "El punk ha muerto, ninguna de sus ideas era buena, así que hay que arrepentirse de haberlo sido y sobre todo ser feliz por esto". Gente que tenga estos argumentos, nos dice que nunca ha tenido las ideas muy bien definidas ni confianza en ellas. Podemos considerar que hoy día, la importancia de las ideas está todavía viva.

Dada ha tenido gran influencia en la música de los 60, punk-rock y música industrial. Este es un breve artículo pero pienso que hay más gente que debería mirarse hacia dentro y tratar de conseguir algo más positivo de sí mismo. Hay mucho y muchas ideas y formas, dentro de cada uno, una forma de pensar que va más allá de un comportamiento normal. Busquémoslas en nosotros mismos y pongámoslas en práctica, porque sino servirían para poco.‡

DESCONCIERTO



FONDO MIXTO

DEAK KENNEDYS: PESADILLA DE LA MORAL CONSERVADORA EN LOS EEUU

Deak Kennedys, es una de las bandas de punk/rock más antigua de los EEUU y probablemente una de las más populares y conocidas a nivel mundial. Formado en el 78, el grupo se consolidó con la entrada de un nuevo batería D.H. Peligro, un hombre de color. Así los integrantes de la banda son: Klaus, bajo; Ray, guitarra; D.H. Peligro, bateria y Jello Biafra, voz. Este último, Biafra, se puede decir que es la columna principal del grupo: lo formó, canta, compone la mayoría de las letras y canciones, es el manager del grupo y produce los discos que graban. Pero al revés que en otros grupos, se ha preocupado en promocionar su banda y no su persona. Biafra en el escenario es un verdadero "showman", cuando canta lo hace un 40% con la voz y un 60% con manos y gestos.

La música de D.K. es un poco difícil de catalogar, ya que han atravesado diversas étapas musicales. Sus primeras grabaciones serían punk-rock con influencias hardcore; su tercer L.P. es ya mucho más guitarrero y algo lento y por fin su último L.P. les ha consolidado como una de las mejores bandas hardcore americanas.

La discografia del grupo es muy abundante. Tienen en su haber numerosos l.p., destacando el de la primera versión de "California uber alles" y otro como el de "Too drunk to fuck" (demasiado borracho para joder). Sobre maxis se puede hablar del antes citado "In God we Trust" y el "Holidays in Camboya".

También tienen 4 L.P.'s; los 2 primeros dentro de un estilo punk-rock; el tercero, con un sonido general próximo a la sicodelia. Su cuarto y último L.P. titulado "Bedtime for democracy", es un verdadero vendaval de buen y rápido hardcore. Desde la primera a la última canción te hace vibrar y comprobar el gran grupo que es D.K. Los textos están radicalmente polítizados y parece que es un disco editado a raíz de la gran represión y censura que están sufriendo. La portada del disco es una graciosa caricatura de la estatua de la libertad, que ya ha recibido críticas por parte de los moralistas, ya que ven en este monumento el símbolo de su ideal de libertad. El disco incluye un periódico "Fuck facts!" (Jodidos hechos), en el que se habla sobre la censura y represión que están sufriendo los grupos de rock en general; también hay graciosos montajes y noticias. En él piden información para un nuevo nº de "Fuck facts!", si estaís interesados podeís escribirles a:

Alternative Tentacles
Counter-Censorship Theme Park
P.O. Box 11458 San Francisco,
CA 94101 USA.

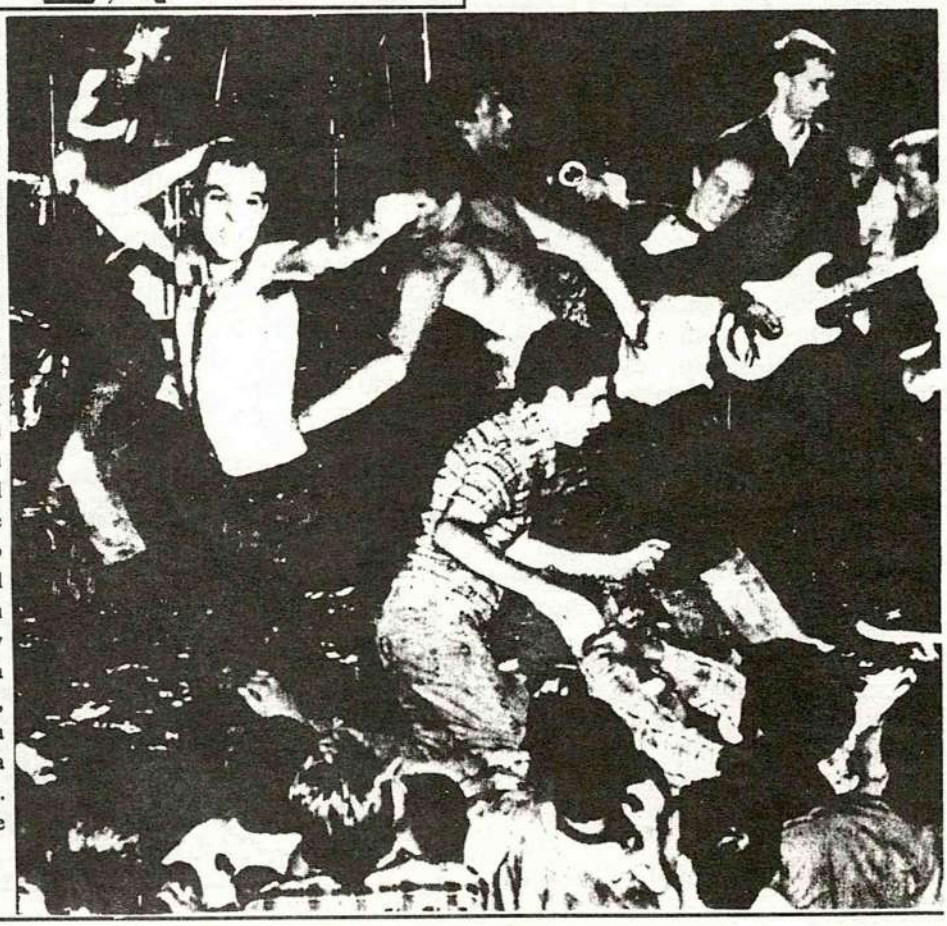
Si quieres comprar el disco, sobre todo si te gusta el hardcore, lo puedes pedir a:

Alternative Tentacles 61-71
Collier st. London N1 9BE
ENGLAND.‡

DESCONCIERTO

FONDO MOC

D.K. siempre han sido un grupo extremadamente politizado, y esto se puede comprobar en sus amplios e inteligentes textos. Incluso Biafra fue uno de los candidatos al puesto de gobernador por California, hecho que le dió cierta fama popular entre marginados de esa zona (negros, homosexuales, etc). Todos estos hechos han condicionado que el grupo sea uno de los principales objetivos de los patriotas conservadores religiosos, los cuales no han cesado en su empeño de hacer callar o acabar con el grupo. Esto se empezó a comprobar en serio a partir de su primer L.P. "Fresh Fruit for Rotting Vegetables", pero el asunto se empezó a radicalizar a partir de su maxi "In God we Trust"; cuyo contenido era verdaderamente fuerte, al igual que la portada, que consistía en un cristo crucificado en dólares. Fué muy notable la campaña que realizó la derecha religiosa para intentar censurar el disco, bien en tv, prensa, etc. El asunto llegó a su cumbre cuando Biafra fué sometido a juicio por un poster incluído en su L.P. "Frankeschrist" calificado de pornográfico.



NO A LAS CELEBRACIONES DE 1992

Dos celebraciones en un mismo año con la misma mierda del capitalismo.

Si en 1992 vamos a ser perplejos espectadores de unas conmemoraciones que exaltan por un lado el V centenario a celebrar en Sevilla, la colonización, el etnocidio y el aplastamiento de unas culturas muy vivas. Por el otro, los juegos olímpicos que se realizaran en Barcelona, que conlleva la destrucción urbanística y ecológica de una ciudad y sus comarcas límitrofes, el autoritarismo político y el despilfarro económico.

JUEGOS OLIMPICOS

También en 1992 y en Barcelona se celebraran las grandiosas Olimpiadas. Pasemos a analizar en que consisten estos magnificos acontecimientos con los que se nos bombardea e intenta convercernos.

La celebración de los JO implicá la construcción de un gran nº de instalaciones deportivas, grandes y muy costosas, unos presupuestos organizativos astronómicos y la aceleración de muchas obras de infraestructura de dudosa necesidad.

En unos primeros estudios en 1983 se previa un coste de 100000 millones (sin incluir las obras de infraestructura no olímpica), aunque de momento el Ayuntamiento de Barcelona ya se ha gastado en promoción, mas de 1000 millones.

Este gran proyecto favorece la especulación, la reducción de los servicios sociales a la ciudad y los intereses capitalistas. Este interes esta demostrado con la creación de la "Agrupación empresarial Barcelona'92, promovida por J.Ferrer Salat, ahora presidente de relaciones internacionales de la Candidatura Barcelona Olímpica y miembro del Comité Olímpico Internacional.

El "espíritu olímpico" del Ayuntamiento de Barcelona sólo es un pretexto para configurar la Gran Barcelona: la ciudad metropolitana que "salte" barreras naturales y artificiales y configure una gran area urbana (con los límites de la actual corporación Metropolitana) que convierta en "barrios" a los actuales 26 municipios vecinos.

Los JO serían el empuje necesario para dar este "salto". Los grandes proyectos de los ayuntamientos franquistas que fueron paralizados por la oposición de los vecinos y por la crisis económica, han sido resucitados para la ocasión olímpicas: desvío del Llobregat, ampliación del puerto y aeropuerto, reconstrucción del túnel de Vallvidriera y de la Rovina, destrucción de más tierras agrícolas en el delta del Llobregat, construcción de nuevas vías rápidas, conversión de la Serra de Collserda en el parque central metropolitano,...

La intención de instalar la Villa Olímpica en Poble Nou ha estado más motivado por las grandes perspectivas especulativas que comporta el proyecto que no por recuperar una zona de acuerdo con las necesidades reales del barrio y la ciudad. El proyecto trata de resucitar el anti-popular Plan de la Ribera: muchas de las empresas que entonces los impulsaran se han vuelto a organizar despues como la asociación empresarial "Barcelona'92". Se trata de hacer una nueva ciudad "Nueva York" con zonas comerciales, apartamentos con la iniciativa privada como protagonista.

Se transformaran intensamente alguna aréas naturales que todavía conservan un gran interés ecológico. La Sierra de Collserda se quiere convertir en el Parque Central Metropolitano, con gran número de carreteras que hará de ella grandes "construcciones espectaculares" que modificarían totalmente su carácter de espacio natural.

Entre otras zonas que también saldrán afectadas sería la construcción de un canal de remo artificial sobre el estanque del Remolar, en el delta de Llobregat, que será otro atentado contra el escaso patrimonio de zonas humedas de Cataluña.

Las instalaciones deportivas olímpicas estan destinadas al deporte de élite, competitivo. Son instalaciones muy caras y costosas de mantener y que una vez finalizados los JO seran utilizadas ocasionalmente y sólo por minorías. El destino de estas instalaciones sera el progresivo abandono y degradación, como ha sucedido con las instalaciones olímpicas de sus antecesoras México, Munich y Montreal.

Condiciona un modelo deportivo que no tiene nada que ver con las necesidades deportivas de Barcelona. Crea una pocas areas olímpicas (areas actualmente ya mal dotadas, con la parte de la Diagonal o Montjui) o se concentraran todavía más instalaciones deportivas, mientras que el resto de la ciudad y las comarcas del entorno quedan desastendidas. Mientras se ampliara y mejorará instalaciones deportivas privadas (Zona de la Diagonal, Clubs de Fútbol,...), para adaptarlas a las Olimpiadas, y que después volveran a ser privadas o para sectores sociales muy determinados.

Los JO favorecen un deporte competitivo que supera en mucho la simple competición entre atletas y equipos, y pasa a ser una lucha entre estados y, principalmente, entre superpotencias. Los JO

FONDOMOC

MÉS QUE MAI.

CONTRA LA BARCELONA OLIMPICA

promueven una ídea del deporte basado en la competición, el espectáculo, los ídolos y como una faceta de la expresión humana reservada a las minorias bien dotadas físicamente. En vez de promover el deporte como una actividad de diversión, de promoción de la salud, para todas las edades y ejercitándolo en cualquier lugar.

El Olímpismo nacido para propagar el deporte como instrumento educativo y el desenvolmiento de la persona, ha perdido su objeto inicial y ha quedado en manos del deporte profesional y las multinacionales de la comunicación, que han convertido las olímpiadas en un producto de consumo.

Sólo como reseña apuntamos como en Barcelona hace ahora 50 años, en 1936 se celebró una contra-olímpiada a las olímpiadas que se celebraban ese mismo año en Berlín en pleno auge de Hitler y el nazismo.

Estas olímpiadas no se llegaron a celebrar pues estaban anunciadas del 22-26 de julio y obviamente el 18 de julio se produjo el ínicio de la guerra cívil.

Ante tal acontecimiento, se hubieron de suspender, pero muchos de los participantes no se fueron a sus casas, sino que se quedaron y tomaron las armas contra el fascismo.

Esta Olimpiada popular no pretendía competir en marcas, sino, según los organizadores, se trataba de una fiesta de amistad y participación, que el pueblo baje de las gradas y sea uno más de los participantes.

EL V CENTENARIO

Sevilla será el escenario de la celebración del 12 de Octubre. Representará la exaltación de la conquista de las tierras... por los soldados españoles, de los máximos valores de la raza española, representantes de la formación de un imperio.

No podemos celebrar su "descubrimiento" que aniquiló civilizaciones que vivian hace más de 3000 años.

Esta celebración legitima la agresión del mundo occidental -que desde la fatídica fecha de 1492 se lanzá al expolio del Tercer Mundo-, la magnificación de esta fecha histórica, siempre desde el punto de vista occidental, constituye un agravio más contra la dignidad de pueblos que van a ser y siguen siendo exterminados o marginados.

A pesar de que nos hagan creer que pertenecemos a una comunidad cultural de más de 300 millones de personas, heredada del viejo imperio; no es difícil encontrar en la historia pasada y presente la falsedad con la que intentar adornar este montaje.

Los españoles (Hernán Cortes, Pizarro,...) que conquistaron América (torturando sus valores espirituales y religiosos) no dudaron para enriquecerse personalmente y en asesinar, violar, torturar y robar.

Es por eso, que 500 años más tarde, hoy no podemos ....

MIEP KRAAK

Miep Kraak fue ocupado por un grupo de mujeres en febrero del 86. La noche después de la ocupación, el propietario (una persona de alta posición en el ministerio de asuntos "sociales) vino con un grupo de matones (entre los cuales estaba Ton Hoogduin, guardaespaldas de Jan Maat, miembro fascista del parlamento y tambien notorio "cabecilla") para desalojar la casa. La acción fue parada por la policia y Voogd (el propietario) fue arrestado y temporalmente suspendido. Sin embargo el salio en libertad tras pagar una ridícula multa (alrededor de 400$).

El 13 de noviembre se realizó el juicio en el cual Vogd declaró contra los squatters, asi que la sentencia fue el desalojo de la casa.

El lunes 24 de Noviembre las noticias llegaron en el sentido de que el desalojo seria el proximo jueves. Alarmadas ante esta noticia, un grupo de 33 mujeres se trasladaron a la casa, y al día siguiente un gran grupo se concentro en frente de ella. La policia vino a la 9.30 de la mañana con grupos de fuerzas antidisturbios, especialmente equipada, y un pequeño ejército de policias de paisano. Se hizo un montón de ruido pero no se uso la violencia.

Todo el mundo que estaba en frente de la casa fue disuelta, a veces muy violentamente. Después de expulsar de allí a la gente que habia en la calle, la policia cerro la calle e intentaron introducirse en la casa. El primero en entrar le fue arrojado unos pocos litros de pintura rosa, pero nada más.

Dentro todo el mundo fue inmediatamente fotografiado y obligado a identificarse por la policia. La no cooperación significaba el uso de la violencia. Ellos tambien hicieron un monton de observaciones sexistas. Toda la gente fue arrestada por unos cuantos dias.

Durante la noche ventanas de una comisaria y las de Miep Kraak fueron rotas por piedras.

Ahora, el hermano de Voogd vive en la casa como guardián.

FONDO IOC

Un manifestante intenta detener, con su cuerpo desnudo, el avance de las fuerzas de seguridad en un momento de la marcha, que reunió a socialistas, *verdes*, comunistas, autónomos y pacifistas.

LEY SOBRE CASAS DESHABITADAS

En Holanda el nuevo año trae una nueva legislación, originalmente propuesta hace 7 años, la cual afecta a mucha gente y a su forma de vida. Hace 7 años las ocupaciones se extendieron bastante debido a lo difícil y desesperado que era encontrar vivienda a precio razonable a traves del ayuntamiento o propietarios particulares. Este desarrollo de cosas fue firmemente contestado por las autoridades, que vieron como parte de las responsabilidades se trasladaban hacia ellos.

La ocupación de viviendas nunca ha sido totalmente ilegal en la ley holandesa, el derecho a una vivienda viene siendo mas fuerte que el derecho a la propiedad privada, (ocupar es necesario por que la vivienda es un derecho). Asi pues, el Estado y los propietarios solos les quedaba hacer que las ocupaciones se realizaran en la forma más dificil posible; entonces es cuando vino una ley sobre viviendas deshabitadas.

Después de años haciendo las burocráticas rondas parlamentarias, la propuesta se convirtio en ley a principios de Enero. Esta ley tenía 2 partes principales:

- la presencia de citaciones anonimas.
- la introducción legal de contratos de alquiler temporales.

*** Citaciones Anonimas**

Esto se aplica a cualquiera que viva legalmente en una casa- no solo squatter, sino tambien gente sin permiso de inquilino. Normalmente, el propietario no conoce el nombre de los ocupantes, asi que si queria desalojar la casa para especular o para renovarla en apartamentos de lujo, tenia problemas para conseguir una orden judicial. Desde el 1 de Enero un propietario puede conseguir una citación contra "aquellos que habitan un edificio en C/ ..., nº ...", procediendose asi al desalojo, a pesar de experiencias recientes en las que de forma diferente a legislarlo en favor de la gente que vive allí.

***Contratos temporales de alquiler:**

Los propietarios pueden requerir un permiso de tiempo para vaciar el espacio de vivienda (los contratos temporales estan en vigor entre 6 meses y 2 años con la posibilidad de un año de prorroga, pero el propietario no tiene que alegar un motivo para anular un contrato, por lo tanto esto daña notablemente la lucha por los derechos del inquilino. Si un contrato temporal comienza a ser un fastidio, y existen quejas acerca de la renta o sobre un tejado roto, puedes quedarte en la calle.

La concesión de permisos se produce sin ningún tipo de trámite público, asi que no existe ningún control.

Un ejemplo de como esto funciona: El ayuntamiento no da solo un contrato temporal de alquiler sino que ademas da un permiso de inquilino en blanco (sin el cual el inquilinato es oficialmente ilegal). Ello da en efecto el poder al propietario de elegir quien va a vivir allí. En consecuencia, el control de las casas disponibles (y de los que carecen de vivienda vuelva a manos de los especuladores y los propietarios. Asi que buena suerte para los inquilinos que protesten o conozcan sus derechos o ex-squatters... no habra espacio para ellos.

La gente que carece de vivienda está todavía incrementandose, a pesar de las palabras tranquilizadoras que revelan las estadísticas; se destruyen más casas de las que se construyen, y las nuevas casas son a precios que la mayoría de la gente no puede pagar.

Lo que ocurrira no lo sabemos, pero esperamos que la gente se una para resistirse contra estos abusos.

ESPIANDO A LOS ESPIAS.

Durante unos cuantos años ha habido incursiones en depósitos almacenes militares en Holanda; en una incursión en un mando estrátegico de comunicaciones fueron descubiertas las maniobras que el ejército holandés íba a realizar con la OTAN. En los almacenes donde había equipos y medicinas, fueron robados y enviados a grupos revolucionarios de Centro-América.

A finales del 85 la gente que estaba preparando una incursión descubrió que un equipo de policia secreta tenía en su base en una casa del ejército sobre una base en el sureste de Amsterdam. Así pues se decidió hacer una doble incursión el 15 de Diciembre.

900 sacos de dormir del ejército y ropa protectora contra armas químicas fueron robados de los almacenes y enviados a grupos del Tercer Mundo. Los archivos, planes y un montón más de material polícial secreto fué igualmente robado de la casa para verlo y darlo a la publícidad. La casa fué base de un "equipo de observación" operando alrededor de Amsterdam.

Un año más tarde, en Noviembre del 86, fue publicado un libro que daba precisos detalles sobre la organización, tácticas, métodos, equipamiento y deberes del equipo polícial. El libro se agoto en 2 días.

La reacción de los gobernantes fué de (esperada) calma -"La información no era tan secreta". Pero lo cierto es, que la publicación de los métodos de observación han hecho que este y otros equipos policiales trabajen de formas más dura.

Lo que salió en los papeles fué que este equipo se esforzaba por encontrar a los responsables del incendio de Makro en Septiembre del 85. Esto fué un ataque hecho por los Revolutionary Anti Racist Activists a la principal compañía de Makro, la cual invierte sustancialmente en Suráfrica.

Así la gente podía estar avisada!.

Los papeles también revelan que un trabajo de inteligencia esta siendo establecido a través de la organización policial sobre un modelo europeo (alemán), por supuesto sin control "parlamentario/democrático". El tráfico de drogas internacional es constantemente usado como justificación para estos fines, a la vez que el aparato es usado para incrementar el control de los oponentes políticos. El uso de los infiltrados esta ahora siendo discutido, aunque lo cierto es que ha estado utilizándose durante años. O el establecimiento de archivos policiales por medio de ordenadores, mientras los políticos discuten la nueva legislación sobre la protección de la privacidad.

El libro, sólo en holandés, está agotado (aunque será reeditado) y puedes conseguirlo a través de Frontline.‡

FRONT LINE INFO.

FONDO DOC

ANIMAL A LAS ELECCIONES.

Para el próximo mes de mayo, se avecinan las elecciones municipales, para tal evento circense los chicos de Leganés (Madrid) del grupo **AFRIKA** que entre otras cosas ocuparon un edificio en noviembre-85 del que fueron desalojados, han preparado sesudamente su estrátegia.

Pues bien, lo que viene a continuación es la presentación de la campaña a las elecciones municipales de 1987.

KOLISION ANIMAL.

¿Que coño es eso?

-No es nada todavía, solo tonterias de un borracho.

¿Quién está en la **KOLISION ANIMAL?**

-De momento yo sólo, espero que algunos amigos me hechen un cable ¿no?

¿Pa que hostias sirve esto?

-Pa juntar un monton de borrachos-as degenerados-as en un sitio y contarles unas cosillas

¿Cuál es ese sitio?

En el bar de la **UNION** (poblado de los Frailes) por cierto es el garito de un buen amigo y os podeís tomar algo de paso que charlamos

¿A partir de que hora kagondios?

-Yo subiré todos los dias a partir de las 8 noche, tos los dias y fiesta de guarda. **POST-DATA:** Abstenerse.....Aburridos, Listillos,kagones.

¡No al aburrimiento! ¡Kagon la hostia!

ENERO-87.

"POR UN VOTO IRRESPONSABLE, VOTO ANIMAL"

Ya sabeís, haber si cunde el ejemplo por aquí, y se montan candidaturas tan originales por todo el estado. Donde esta la imaginación.‡

OCUPACIONES

En Noviembre-85, un grupo de jovenes okupaba un edificio situado en la calle AMPARO,83, del madrileño barrio de Lavapies.

11 días despues el lokal era desalojado por los efectivos de la polícia nacional. Dando komo resultado la detención de 18 personas a las ke se les pidieron 100000 pelas por cada uno de ellos, por responsabilidades civiles, se deklararon insolventes y fueron puestos en libertad, aunke el proceso judicial seguía en marcha.

El 1 de Diciembre del 86 se les comunicaba a los enkausados la fecha del juicio ke se celebrara el dia 3 de marzo del 87 (SAN FORTUNATO MARTIR) se piden dos meses de arresto mayor y multa de 50000 pelas por barba (50 días de arresto sino se paga) a los mayores de edad y a los menores, ke eran dos, una multa de 40000 pelas o 60 días de arresto. El cargo es de coacciones (traducido al lenguaje de la kalle: es ke no se dejo hacer uso del lokal a sus "legitimos" propietarios). Los kuales además de tener el edificio abandonado durante 17 años y no pagar ningún tipo de impuestos, ni sikiera aparecieron por allí. El lokal resulta ser de la VIPIC S.A., empresa tapadera de asuntos inmobiliarios de Hidroelektrika Española.

La baska pese a haber sakado unas pegatas de apoyo y haber organizado una fiesta en el Pub Barberillo de Lavapies kon

El fiscal rebajó la petición provisional de penas y solicitó multas de cinco mil pesetas para cada uno de los «squatters», por falta de coacciones.

aktuaciones en direkto, se enkuentra sin un puto duro.

Es por esto ke la AJCV hemos decidido organizar una kampaña de rekojida de pelas ke konsiste en abrir una kuenta korriente en: *LA CAJA DE AHORROS VIZCAINA, cuenta nº 20.213.615-8 (puede tramitarse en cualquier otra caja),* para ke podaís ingresar las pelas ke podaís, dicha kuenta se kontrola desde aki (gaztetxe bilbo) y desde Madrid (Koka, Kolectivos Okupantes Kasa Amparo), vamos a organizar un koncierto kon varios grupos lokales, las pelas de la entrada y de la benta de birras seran los enkausados. En la entrada repartiremos una serie de panfletos explikando la situación, también sakaremos unas pegatas de apoyo y kualkier otra kosa ke se nos okurra. Es en kasos komo este kuendo más patente se hace la necesidad de unión y kolaboración entre todos. Un poko de tu dinero puede ayudar mucho a esta gente.

Komite De Solidaridad de La AJCV
Kon Las Okupaciones

Los «squatters» recibieron apoyo en el juicio en la concentración de jóvenes a las puertas de la Audiencia

RECIBIMOS

LAVANDERIA KAOS.

Fanzine con entrevistas musicales (Subterranean Kids, Ataque de Ruido,). nº2, 85 pt. *I.L.G. c/Travesía Sor Cándida,2 VALDEPEÑAS (CIUDAD REAL).*

BOLETIN ANTITAURINO.

Información general sobre la lucha antitaurina en el Estado español. nº1, suscripción anual 500 ptas. *Comité Antitaurino Apdo. 3073 ZARAGOZA.*

ATXIK.

Fanzine alternativo. Gaztetxe: 7 días de ocupación, radios libres, presos, información musical. nº1, 75 ptas. *TAFALLA (NAVARRA). Apdo. 34*

MALDIÇAO.

Revista anarquista portuguesa. Información sobre el movimiento antinuclear en R.F.A., movimiento anarquista en los EEUU, Prisiones, Crítica del Vanguardismo Armado: las FP-25 y su tiempo. nº1 . *3000-COIMBRA (PORTUGAL).Apdo.158*

PAJARRAKA.

Revista de los autonómos de Barna.Información sobre la lucha movimiento estudiantil en Francia. Riaño. Represión Psiquiátrica.. nº3, 150 ptas.

REBELION.

Revista de resistencia. Información sobre la represión. Situación presos políticos. nº3,125ptas. Apdo. 2029 29080

SABOTAJE.

Revista autonóma. Gaztetxe en Bilbao. Anarquismo y Liberación Nacional. Etc... nº5,150ptas. 28080-MADRID, Apdo. 17140

COMUNIDAD.

Revista realizada por exiliados libertarios en Suecia. Reportaje a N. Chomsky: Nicaragua en la mira. Hungria 1956: Una búsqueda revolucionaria. nº 56,150pt *Box15128S-10465 ESTOCOLOMO (SUECIA).*

AMNISTIA.

Periódico trimestral editado por la Asociación de Presos Políticos. Información sobre al represión y los presos del Estado español. nº 2, 100p. *Apdo. 15220 28080-MADRID.*

DESCONCIERTO

Fanzine musical hardcore. Entrevistas e interesantes reportajes como "Nueva Moral Americana". nº1, 125 ptas. *Apdo. 384. 50080-ZARAGOZA.*

LLETRA A.

Revista libertaria. Ateneo libertario de Poble Sec. nº19, 150 ptas.*08004-BARCELONA. c/Elcano 48.*

AFRIKA.

Fanzine subversivo de la zona sur de madrid. nº3, 50pt. *Apdo. 135. 28910-LEGANES (MADRID).*

TETUAN

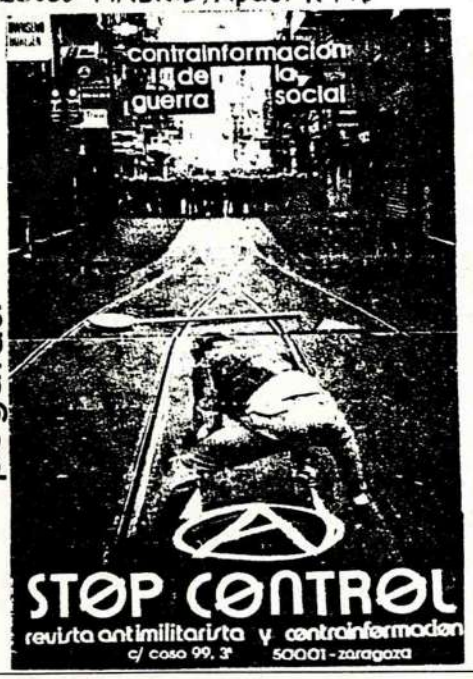
Acaba de publicarse. nº.15, 75pts. *Ateneo Libertario Tetuan-Norte c/ Ciceron, 8-1ºB 28020-MADRID*

SPECTACULAR TIMES.

Revista de liberación animal. 60 p. (100 pts aprox.) *Box 99,FREDOM PRESS. 84B, WITECHAPEL MIGH STREET LONDON, E1 70X*

FONDOMOC

apoyanos! comprando pegatas.



Quién mejor para defender
a todos los ciudadanos de un pueblo,
que ellos mismos.

FONDOMOC

¡DISOLUCION DE
TODOS LOS EJERCITOS!

150 pts.

FONDOMOC

nº 9 octubre 1987

STOP CENTRO

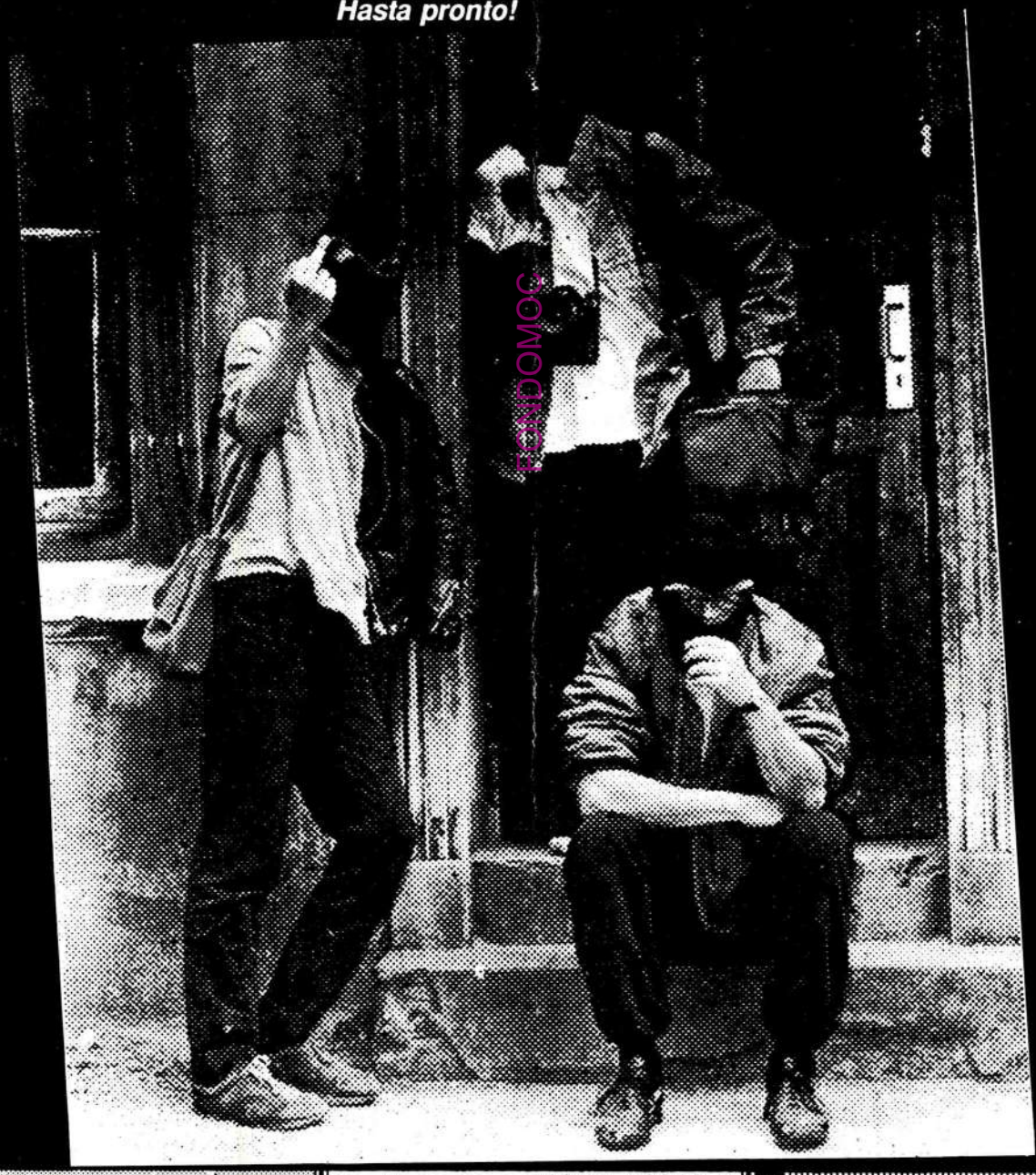
STOP - CAPITALOIDES DESCONTROLADOS

Después de un verano paralizante, de nuevo volvemos a estar juntos con un número con alguna página más y como observareís con preferencia a textos y traducciones que buscan el debate crítico y en definitiva la difusión de ideas y proyectos.

Pensamos que, como ya decíamos en el anterior número, existen nuevas actítudes, comportamientos distintos, un nuevo movimiento que cuestiona toda una serie de planteamientos, de esquemas impuestos que no desea seguirlos y que aspira ha hacerlos desaparecer.

Desde estas páginas seguiremos fometando la alternativa a ésta sociedad represiva y explotadora.

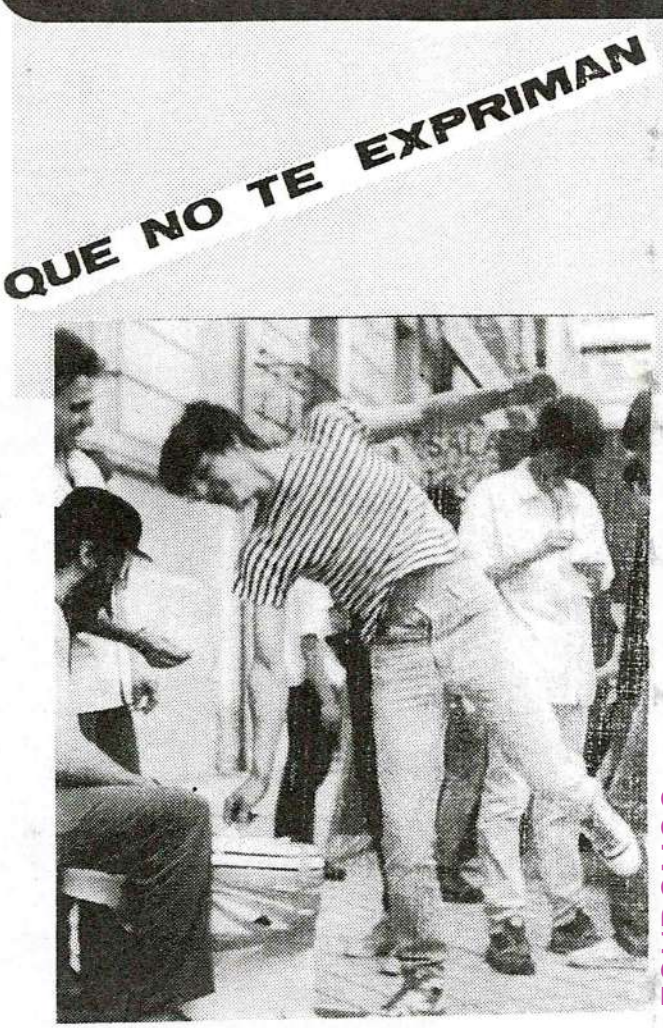
Hasta pronto!



FONDOMOC

stop control apartado de correos 11037 50010-ZARAGOZA

Su voto se ha usado. Tire de la cadena.



FONDOMOC

En junio de este año, fuimos convocados de nuevo a las elecciones, está vez había un "aliciente" más, teníamos la oportunidad de ser "más europeos" y votar a "nuestros" representantes en Europa, **TODO UN RETO**.

Y eso no era todo por si fuera poco tuvimos un "atractivo" más, **darle donde más dolía al Estado**, el "atractivo" tuvo su impacto.

Es evidente, que la comedia electoral es cada vez seguida por un número menor de gente y de personas que creen menos en el circo de las elecciones. Pero es tan bien cierto que con los medios cada vez más sofisticados de que dispone el Estado "demócratico" es más fácil convencer, vender el producto demócratico, de este modo no es díficil comprender como podemos ser arrastrados por las "ventajas" que tal o cual partido nos ofrece para solucionar los problemas y contradicciones en las que estamos inmersos día a día.

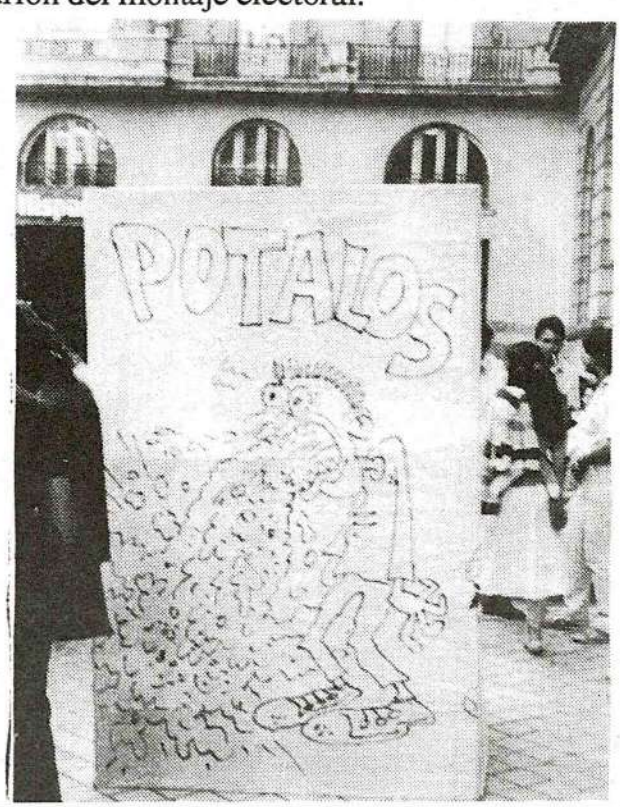
Así como por encanto somos convencidos de que votando se arreglan nuestros problemas, de que la abstención es cosa de

marginados y antisociales. La cuestión está en votar, **votar a quién queraís pero votad malditos!.**

Hemos de darnos cuenta de una vez, que ante los problemas de cada día, nuestra lucha esta en la calle, y es allí donde debemos llevar nuestros proyectos.

Dejando estas delicias con las que nos agasaja el Estado "demócratico", simplemente contaros un poco de lo que se hizo por aquí y de lo que nos hemos enterado de otros sitios que han realizado actos por la abstención.

Sabemos que se habrán realizado más acciones por la abstención en muchos otros puntos del Estado, pero vamos a comentaros algo de las que hemos recibido noticias. En general, los tipos de actos que se han realizado han tenido ante todo un carácter irónico y burlón del montaje electoral.

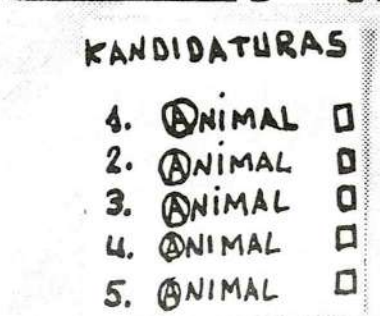


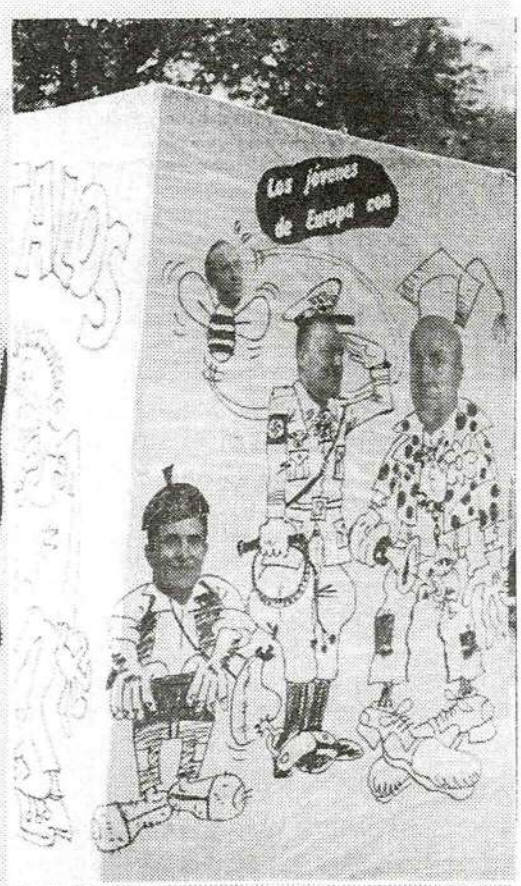
En **Barcelona**, la gente lanzó su campaña presentando como candidato para alcalde a **Copito de Nieve** y por lo que nos han contado estuvo bastante bien.

En **Leganes** (Madrid), el personal presento la candidatura de Kolisión Animal donde no había otra solución más votar al querido **Animal**.

Por **Zaragoza**, la gente preparó la campaña con un sugestivo **"Que se voten ellos, que no te expriman"**, se pegaron carteles de periódico sobre los de los políticos de toda condición, se editaron carteles e incluso se celebro un fiesta por la abstención: **"Que se poten ellos"**, en la que se votaba en una taza de water con el slogan más abstencionista y después todos los asistentes pudieron tomad sangria brindando por la abstención todo ello dentro de un marco teatral incomparable.

FONDO MOC





En **Reus** (Tarragona), la gente del ateneo libertario en esta ocasión lanzó la campaña de **Monstruo al Ayuntamiento**, y en su programa electoral dejaban a la ciudad como territorio prohibido a militares, curas, capitalistas, burgueses, políticos, reaccionarios y autoritarios de toda ralea. Colectivización de los locales eclesiasticos, bancos e instituciones y abólición del trabajo asalariado.

También allá por **Portugalete** (Bilbao), los del colectivo Mendeku se desmadraron con el **Votafumeiro.**

SECUENCIAS con ANIMALES

EXPERIMENTOS PSICOLOGICOS Y MENTALES.

"Los animales han sido maltratados, desmenbrados y seccionados sus mienbros, drogados, fatigados, colgados, helados, se les ha aplicado el electro-shock...se les ha vuelto locos y se les ha asesinado con la creencia de que su mente observada de cerca podría dar luz sobre la naturaleza del hombre". 1

Alrededor de 70000 animales incluidos ratas, ratones, monos, conejos, gatos, cobayas, pollos, palomas e incluso ganado, peces e insectos, son sometidos en experimentos psicólogicos y mentales en Inglaterra cada año.

Las siguientes categorias de experimentaciones están incluidas en este area cruel de "investigación".

1. Agresión: Los electro-shock y otros estimulos penosos son ampliamente utilizados para tratar los problemas médicos.

Ejemplo: Una cría de ratón fue mantenida aislada durante 4 semanas para inducirle a la agresión, entonces privada de comida viendo como esto le afectaba el sentido del olfato, que había sido destrozado.

Los resultados fueron comparados con otros experimentos estudiando la agresión del ratón contra los insectos, los resultados de estos "experimentos científicos" muestran como conclusión, que las agresiones contra los roedores y la lucha entre ellos mismos son motivadas de signo diferente!.

(En parte subvencionado por el dinero público).

2. Agresiones cerebrales: Millones de cerebros animales han sido agredidos para estudiar su mente. Como siempre, los resultados obtenidos tienen muy poca relación con los seres humanos. Las lesiones cerebrales en los hombres ocurren accidentalmente o durante operaciones; los efectos pueden ser vistos clinicamente. Sin embargo, los vivisectores prefieren mutilar animales.

Ejemplo: 33 monos fueron sometidos a agresiones cerebrales para ver los efectos sobre su aprendizaje y memoria. En algunos casos las agresiones produjeron daños graves y permanentes. Las crías de monos de 6 ó 12 días de edad fueron agredidas en su cerebro para ver como esto afectaba exactamente en coger objetos y en la discriminación táctil.

(Financiado públicamente).

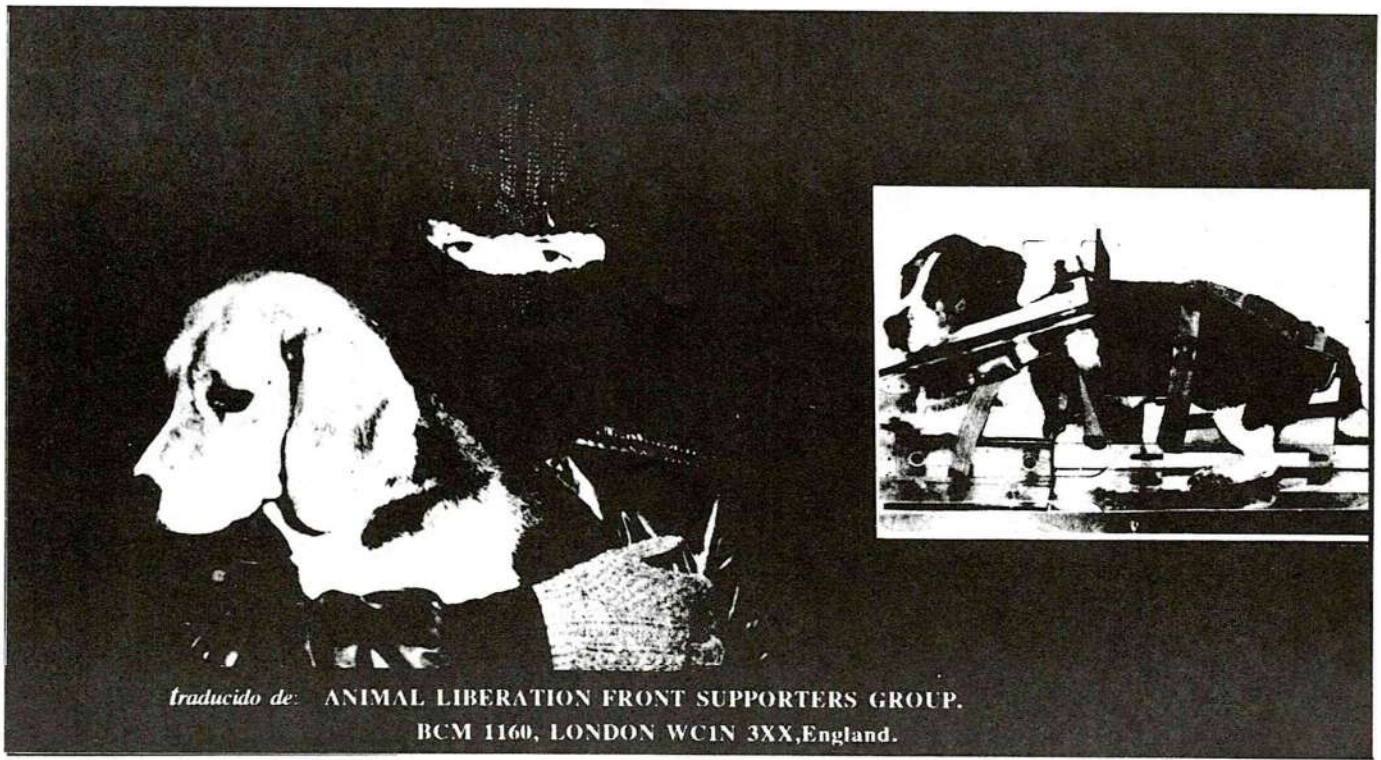
3. Privación de comida: Los animales son rutinariamente agredidos alrededor del 80% de su cuerpo para descubrirles efectos sobre la agresión y el sexo.

Ejemplo: Para estudiar "el comienzo de la vida bajo la nutrición", crías de ratas cuyas madres habían sido maltratadas durante el embarazo fueron sometidas a escuchar permanentemente un sonido y forzadas a correr unas detrás de otras para observar como ellas caían. Los machos de las ratas fueron privados de comida durante 48 horas para estudiar los efectos sobre la motivación sexual y alimentaria. Los "científicos" comentan que "bajo la privación de comida cambiaban sus apetencias sexuales más frecuentemente que cuando no estaban privados".

4. Drogas: Se han hecho estudios sobre los efectos de la droga en la mente animal. Además se estudian la adicción a la droga y su rechazo.

Ejemplo: Un ratón fue expuesto al vapor de tanol en unas cámaras de inhalación durante 10 días. Durante el rechazo de la droga en el ratón se mostró "un síndrome de abstinencia muy severo de tanol",

FONDOMOC



traducido de: ANIMAL LIBERATION FRONT SUPPORTERS GROUP.
BCM 1160, LONDON WC1N 3XX, England.

Un pequeño mono rescatado por los activistas de ALF de un experimento en el que se le ha privado de la vista, en la que sus pupilas fueron cosidas.

incluyendo convulsiones y temblores. Otro tipo de ratón, no mostró ningún signo físico de rechazo en el mismo experimento.

5. Electro-shock: Los electro-shock son utilizados duramente en los experimentos psicólogicos para producir agresión, sufrimiento, stress. Es además utilizado como tratamiento y como un proceso de aprendizaje. Los shock son normalmente aplicados a las patas de los animales aunque también se aplica a otras partes de los animales, incluidos los ojos.

Ejemplo: Los conejos mantenidos bajo control en manadas para evitar que se muevan, se les puso una luz y entonces un shock en los ojos les obligó a cerrarlos. Eventualmente los animales cerraron los ojos a la vista de la luz cuando estaban solos. Este experimento científico bajo el impresionante título de "Transferencia Contralateral del Condicionamiento Ocular de Inhibición y Excitación en el Conejo" fue subvencionado con el dinero público.

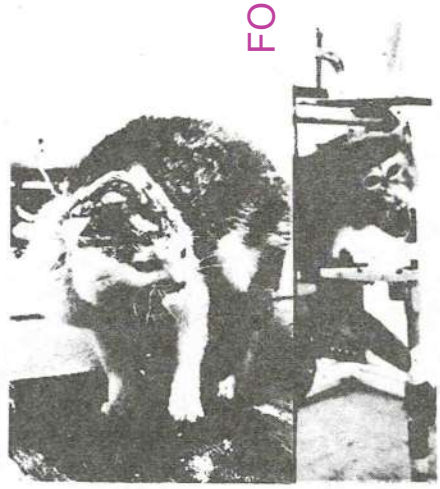
6. Aislación social: Los animales jóvenes son separados de sus padres para observar los defectos generales, la actividad mental y su importancia. Otros experimentos se han llevado a cabo para descubrir si las dificultades causadas por la aislación disminuyen cuando los animales se ven reflejados en el espejo.

Ejemplo: Cachorros de gatos fueron separados de sus madres después de los 31-35 días de vida. Estos lloraban más que los que habían dejado con sus padres. "Esta llamada se da de forma similar a cuando se hallan en peligro" fue la brillante conclusión. Después de vivir 30 semanas con sus padres, las crías de monos fueron separadas en 4 grupos y sometidas a varios estados de privación, los más afectados permanecieron más sensibles después de un año de examen. (Financiado parcialmente con dinero público).[2]

La experimentación psicólogica y mental contribuye poco a reducir el sufrimiento humano, y la vivisección es considerada por muchos científicos eminentes como el medio más bárbaro e inservible. El doctor Drewtt, licenciado en psicología dijo en 1983 " Muy pocos experimentos con animales en los departamentos de psicología han contribuido nada en algo a la comprensión y el tratamiento de las condiciones neurologicas negativas".

Como R. Hall explica más ampliamente[3]: "Los experimentos psicólogicos y mentales no pueden informarnos nada sobre el hombre con excepción de lo cruel e insensible que puede llegar a ser. Y los mejores estudios de animales han sido realizados por observadores respetuosos y

FONDO AIOC



sensibles como Konrad Lorenz y Allan Boone (que estudia a los animales en su medio natural)... Los secretos de la naturaleza nunca pueden ser averiguados con el encarcelamiento a animales en un laboratorio.

Actualmente las motivaciones reales sobre el abuso de animales en laboratorios ha sido dado a conocer[4]: la vivisección es un industria multimillonaria. Esto se lo debe al beneficio obtenido por aquellos que participan en él. Para hacer un reportaje un compañero a favor de los animales, obtuvo un empleo en el laboratorio del Instituto por el Empleo de los Experimentos Mentales: Los monos... fueron privados de comida durante 2 ó 3 días y yo les daba cerca de 50 raciones de dulces de más . Después de algunas semanas... les enseñe las golosinas pero no permiti que las comieran, y entonces advertí su reacción de frustración. Pedí (en contra de los investigadores) les pregunte 3 veces cual era el propósito del experimento... En cada ocasión respondían que esperaban encontrar alguna cosa interesante en cuyo caso podrían cobrar"[5].

"...uno puede argumentar que el desarrollo de la terapia mental podría ser más rápido si hubieran sido tratados los experimentos relevantes sobre voluntarios humanos que con animales"[6].

"Yo como psicólogo práctico clínico nunca consideraría hacer literatura sobre animales no humanos para intentar encontrar un modelo para un comprador. El trabajo simplemente es inútil"[7].

Referencias.

1. D. Bannister: Animal Research. 1981 (Wiley).
2. Research examples fram: Animal Behaviour 1979/81 Vols.27/29 (Uhi College Swansea, Unis of Oxford and Cambridge), Quarterly Journal of Experimental Psychology 1984/81 Vols. 36/33B (Unis of Oxford, Reading and Cambridge),Brain Research 1983 Vol. 267 (Institute of Psychiatry, London), Development Psychobiology 1983 Vol.16 (Uni of Mnachester), Bristish Journal of Addiction 1979 Vol. 74 (King´s College, London), Journal of Child Psychology and Psychiatry 1978 Vol.19 (Uni of Cambridge0.
3. Rebecca Hall, Voiceless Victims. 1984 (Wildwood House).
4. Read "Slaughter of the Innocent", Hans Ruesch CIVIS, PO Box 338 , London E8 2AL.
5. Alex Pacheco & Anna Francione, The Silver Spring Monkeys in In Defence of Animals 1985 (Basil Blackwell).
6. R. Drewett & W. Kani in ref. 1.
7. D. J. Barnes, A Matter of Change in In Defence of Animals 9ref. 5).

la otra versión....

MENDEKU

FONDOMOC

Os escribimos desde Portugalete, ciudad de 70000 habitantes a 12 Km de Bilbo, con la intención de explicar de una manera directa, toda una serie de detalles que pueden ayudar a clarificar la movida que se ha montado a raiz del ataque con cocteles molotov, contra la casa del pueblo de Portugalete, sede del PSOE, el pasado 25 de abril, con el resultado de dos militantes de dicho partido muertos, mogollón de heridos y cuantiosos daños materiales.

Imaginamos que os habrán llegado noticias de este hecho, ya que ha sido mucho lo que se ha escrito, comentado, manipulado, trasgiversado y un largo etcétera, desde los órganos del poder (medios de comunicación, organizaciones políticas, instituciones...) en torno a esta movida, lo que nos ha servido para constatar una vez más, el mamoneo existente, dejando claro todo aquello sobre lo que tantas veces hemos teorizado: la necesidad de crear y potenciar por todos los medios posibles, la contra-información.

Por todo esto, tratando de esclarecer la movida, pasamos a narraros los hechos.

Para entender mejor el como y porqué de todo el rollo es necesario remontarnos a los meses de verano, época en la que, a iniciativa de Jarrai, surge en Portugalete la Gazte Asanblada (asamblea de jóvenes), con la intención, en teoría, de dar salida a todo tipo de reivindicaciones de carácter juvenil. Esta asamblea está constituida por unos 30 jóvenes aproximadamente.

Pronto se empieza a constatar cual es la verdadera intención de la gente de jarrai (órgano juvenil de Herri Barasuna), con respecto a la asamblea. Un invento para tratar de conseguir una repercusión entre los jóvenes del pueblo que no consiguen desde su organización, una movida siguiendo la campaña que han organizado a nivel de Euskadi, para tratar de conquistar o recuperar a un mogollón de jóvenes que se mueven en la calle pasando ampliamente de militar en ninguna organización política y no aceptando las directrices de nadie. Tratan de recuperar espacios que han ido perdiendo, ya que la peña se mueve en rollos alternativos, funcionando asambleariamente y dando la bronka en la calle, lo cual al parecer, no interesa a Herri Batasuna. Lo que no pueden controlar, tratan de eliminarlo...

Tenemos un claro ejemplo de este mamoneo, el Martxa eta Borroka (marcha y lucha), promoción por parte de HB de lo que han llamado Rock Radikal Vasco, con una intención claramente electoralista y en la línea de tratar de ganar o recuperar e incluso reconducir a toda una serie de jóvenes que pasan de su rollo, o el tema de los Gaztetxes, que promocionaron y luego trataron de controlar a toda costa, etc... Y lo que ayudaron a montar, pretendiendo sacar provecho político, empieza a moverse por su cuenta pasando ampliamente de seguir sus directrices.

Es en este marco donde hay que situar la bronka que se originó dentro de la Gazte Asanblada entre la gente de Jarrai y otra serie de gente que pasaba de la manipulación descarada y entendia que el tema tenía que ser de otra

manera. Estas grandes diferencias ocasionaron la ruptura y posterior desaparición de la asamblea de jóvenes.

Un grupo de gente que había participado en la Gazte Asanblada, junto a otra gente que ya de entrada se había mantenido al margen, cree conveniente crear un colectivo que siga peleando por todos los temas que nos agobian, pasando de los que pretenden sacar partido en el tema.

Es entoces, a mediados del mes de marzo cuando surge MENDEKU (venganza).

Los planteamientos iniciales son muy claros, se trata de un colectivo abierto, alternativo de caracter asambleario, sin ningún tipo de ideología dominante, que agrupa a gente interesada en moverse dentro del funcionamiento autónomo.

Se convocan las primeras asambleas y la idea va cuajando. Nos reunimos habitualmente en torno a las 30 jóvenes y como primera actividad se organiza una pintada popular de murales en el casco viejo, en los que se recogieron cantidad de temas: mili, sexualidad, okupación. kontra maderos, kontra políticos, euskera, anarquía...

Tras esta primera acción, nos planteamos la necesidad de sacar a la calle un fanzine, creando un espacio donde la baska pueda expresar y contar todas sus historias al margen de los medios controlados por el sistema. Se sacan unas pegatas reivindicando el derecho a la vivienda para conseguir dinero con el que sugragar los gastos del fanzine.

Ya en Semana Atea, se organiza una procesión atea. La convocatoria es todo un éxito. Nos juntamos doscientas personas aproximadamente (mogollón de gente para ser Portugalete). Hay peña disfrazada, crucifijos y monigotes, kalimotxo en abundancia, quema de curas, cánticos, martxa y provocación... hasta que aparecen seis furgonetas de la madera, cargando contra la gente. Se les dió buena réplica durantes varias horas, con enfrentamientos por el casco viejo.

La aparición del colectico Mendeku, provocó ya de entrada, una reacción contraria por parte de Herri Batasuna, acusándonos de pretender dividir el movimiento vasco de liberación nacional (que parece tener en exclusiva). Las discusiones son constantes, nos comen la cabeza uno por uno, e incluso llegan a amenazarnos. Dos compañeras son expulsadas de Aizan (organización feminista próxima a HB) por pertenecer a Mendeku. Se cabrean por las pintadas contra la mili y en pro de la objecíon, contra los políticos, pidiendo priva gratix, movidas anarkas, etc.

Tras la procesión atea el mosqueo ya fue total. Nos acusaron de haber jodido la política de HB de los últimos cuatro años, ya que parte de sus posibles votantes, había identificado dicha procesión con ellos y eso era perjudicial para sus aspiraciones electorales (no pueden quitarle votos al PNV ni mantener contentas a todas sus bases, si van de ateos por la vida..).

Con todos estos antecedentes nos situamos en la fecha en que se produce el ataque a la sede del PSOE.

Más o menos todos conocereís como sucedieron los hechos pero consideramos necesario, explicar un poco el marco en el que se producen.

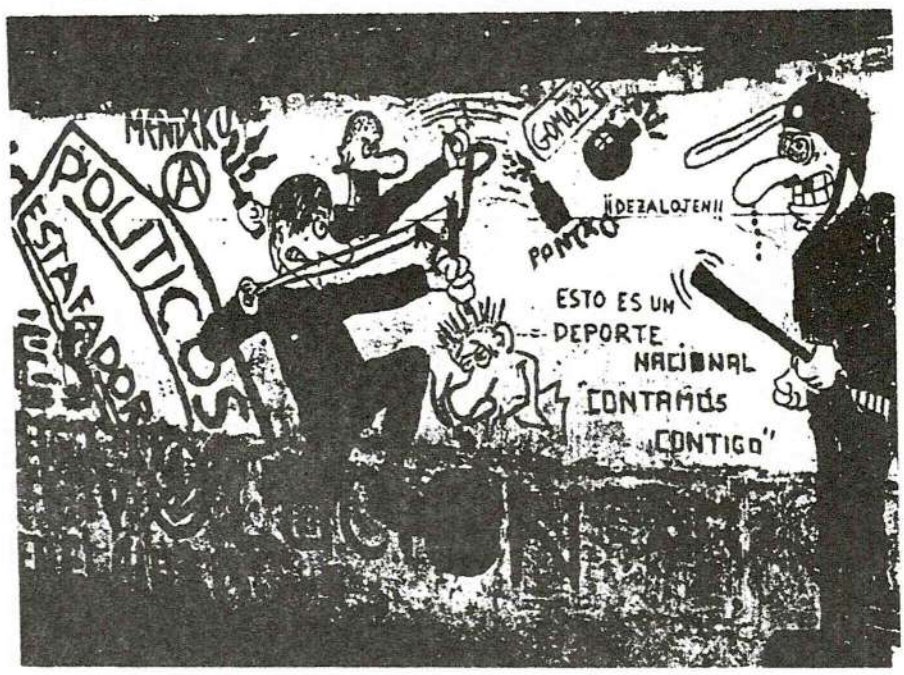
Portugalete venía destacando en los últimos tiempos, por la violencia de sus protestas ante las extradicciones.

En un principio, se realizaban manifestaciones tras las cuales, en alguna ocasiones y en respuesta a las cargas policiales, se producían enfrentamientos. Estas manifas convocadas por Gestoras pro-amnistia, se producen cada vez con mayor asíduidad, debido a la intensificación de la campaña de colaboración entre los gobiernos de los estados español y francés en contra de los refugiados vascos. Los enfrentamientos con la madera se hacen habituales, las movilizaciones se radicalizan.

Se llega al punto en que ya no es posible realizar manifas en Portu, ya que ante cada convocatoria, responde el gobernador con mogollón de maderos traidos especialmente desde Logroño para la ocasión. Se hace habitual el enfrentamiento directo. Cruce y quema de autobuses, ataques a la sede del PSOE, a los concesionarios automovilísticos franceses, cocteles molotov, piedras, tiragomas, cohetes, destroyers en bancos y similares, cargas brutales por parte de la policia, desalojos del casco viejo, apaleamientos en el interior de los bares, fuego real, heridos a mogollón, etc...

Las Gestoras pro-amnistía, tratan de evitar la radicalización en la lucha, que se les va de las manos y perjudica sus intereses electoralistas. Los enfrentamientos entre gestoras y el resto de la gente (la mayoría que acude a las manis) son habituales. La situación está "descontrolada"...

Es en este clima de crispación total, de enfrentamiento directo y diarío, desde donde hay que explicarse y entender el atentado



FONDO MOC

contra la Casa del Pueblo de Portugalete.

No vamos a entrar a valorar la acción en sí. Cada cual tiene su opinión al respecto, pero Mendeku, como colectivo no se posiciona.

Lo que si es un hecho en el que todos coincidimos, es que la acción, fruto de la indignación por dos nuevas extradicciones que se habían producido ese mismo dia, se hizo inconscientemente, sin tener en cuenta las consecuencias que podía desencadenar (muertos, heridos,..)

Ya en otras muchas ocasiones, había sido atacada la sede del PSOE con cocteles molotov sin que hubiesen daños personales, pero el dia 25 de abril, todavía quedaba gente en el interior del bar a la hora en que se produjo el ataque, y todos conoceís los resultados...

Estamos convencidos de que los jóvenes autores del hecho, no pretendían ni esperaban las consecuencias que dicho ataque acarreó.

Todos estos detalles quizás ayuden a explicar la facilidad con que la policia solucionó el caso, las autoinculpaciones, etc.

Tras el atentado a Portugalete, la paranoia fué total, todo el mundo estaba acojonado, todo se lleno rapidamente de pikolos, maderos, munipas, ertzainas, bomberos, ambulancias... los rumores hablaban de tres muertos, el tema corría de boca en boca y más o menos todos sabían quien estaba detrás de la historia.

La reacción del PSOE no se hizo esperar y en su primer comunicado acusaba a HB de ser la causante del atentado. Y ahí es donde empieza a liarse todo el tema. HB sacó unos carteles en los que negaba su participación en los hechos a la vez que condenaba energicamente el atentado.

En la madrugada del 26 al 27 empiezan las detenciones. Los primeros en caer, diez más o menos, son gente cercana a HB ya conocida por la policia. Al cabo de tres horas, cambia el punto de mira de la policia y las detenciones se dirigen hacia los supuestos integrantes del Comando Mendeku. Son detenidos dos miembros de nuestro colectivo, acusados de pertenecer a dicho comando. Posteriormente sigue cayendo gernte hasta que finalmente son detenidos los supuestos autores de los hechos. El numero de detenidos se eleva a 21.

Son todos interrogados, con los métodos habituales, y finalmente, al cabo de dos dias, son puestos en libertad varios quedando II detenidos a los que se les prolonga seis dias más su detención. En este grupo están incluidos los dos compañeros de Mendeku que no tienen nada que ver con el tema y tres de los presuntos autores del atentado, también pertenecientes al colectivo. Tras seis dias en las dependencia policiales de Indautxu, son trasladados a la dirección de Seguridad en Madrid.

Finalmente el lunes 4 de mayo, tras ocho dias de incomunicación, pasan a la Audencia Nacional, donde seis de los detenidos son puestos en libertad sin cargos. Los compañeros de Mendeku se encuentran entre los liberados. El resto, es ingresado en Carabanchel.

No hemos querido entrar en detalles sobre la historia en comisaria, ya que más o menos todos sabeis lo que es eso, y además la auténtica movida está en la calle, mientras la peña está detenida.

Tras las detenciones del lunes, todos los medios de comunicación especulan en torno al atentado, la noticia pasa a la primera plana de toda la prensa. Las organizaciones políticas siguen lanzándose acusaciones entre ellas. El PSOE sigue acusando a HB de estar detrás del atentado. Pero lo gordo del tema, es que HB (hemos de tener en cuenta que nos encontramos en la sagrada campaña electoral) no se limita a negar su participación en los hechos y condena el atentado, sino que oh! sorpresa busca un txivo espiatorio y acusa abiertamente contra mendeku de ser el autor del mismo. Saben perfectamente que eso es totalmente falso, pero se lo montan con la descarada intención de matar dos pájaros de un tiro, lavar su imagen cara a la opinión pública y que mejor para eso que buscar un culpable, y mejor todavía si de paso se pueden cargar un colectivo que cuanto al menos les resulta molesto... Ellos y solo ellos metieron a Mendeku por medio!!!

Los medios de comunicación, entre los que hay de incluir al egin (periódico manejado por HB y supuestamente dirigido a los sectores radicales, alternativos, luchadores, etc...) apoya esta tesis y cargan sus tintas contra Mendeku, definiendolo como comando de acción directa, grupo de jóvenes marginales, delicuentes habituales, violentos por autonomasia, punkis, anarkos desmadrados y un largo etctéra.

Pero no ceja ahí el mamoneo de Herri Batasuna. Destacados líderes de la Mesa Nacional, órgano supremo de esta organización como Jon Idígoras, Txomin Ziluaga o Txema Montero (candidato al parlamento europeo para representar a los revolucionarios, radicales, alternativos, etc de Euskadi y del resto del Estado) hacen declaraciones a cualquier medio de comunicación que les preste atención, acusando a Mendeku de ser "enemigo ideológico y político" y de "estar fuera del Movimiento vasco de Liberación Nacional" e incluso desmienten al gobernador cívil en cuanto a la fecha de aparición de nuestro colectivo (al que también ellos acusan de comando). El gobernador daba como fecha de aparición de nuestro colectivo, mediados del mes de marzo, fecha real de nuestra aparición, pero Jon Idigoras utilizando la coincidencia de nombre, nos acusa de ser los responsables de la muerte del candidato socialista Enrique Casas. Posteriormente somos acusados de ser un comando organizado por el ministerior del interior, que en estrecha colaboración con el GAL tratamos de joder la campaña de Herri Batasuna...

Por su parte Txema Montero y Kepa Landa

FONDOMOC

PORTUGALETE: EL AYUNTAMIENTO PERSEGUIRA SORTEO «PRO-MENDEKU».— El Ayuntamiento de Portugalete ha ordenado a la Policía Municipal detener a quienes vendan boletos para un sorteo organizado en favor de la libertad del componente de «Mendeku» José Manuel Vázquez «El Patas». El premio del sorteo consiste en 25 gramos de haschis. El PSOE se personará como parte acusadora en las diligencias que se abran contra los vendedores que resulten detenidos.

EGIN 20-8-87

(abogado de gestoras) declaran que van a perseguir a los autores del atentado al considerarlos sus enemigos, hasta el total esclarecimiento de los hechos y anuncian que van a ejercer la "acción popular", es decir, van a actuar como fiscales codo con codo con los dos fiscales que va a presentar el PSOE y con el fiscal del Estado.

Os podeis imaginar cual es nuestra sorpresa e indignación ante esta avalancha de acusaciones, incluso provenientes de los que creíamos en el mismo lado que nosotros en la barricada (ya vemos con quién y en que lado están). Los medios de comunicación nos atacan por todos lados, las organizaciones políticas también y la policia sigue presionando.

Se decide sacar un comunicado con la intención de explicar a la opinión pública, que mendeku no es un comando, es un colectivo, abierto, alternativo y asambleario, que como tal, no tiene nada que ver con el atentado. Se denuncia la manipulación de Herri Batasuna y del resto de los amigos del poder y exigimos la rectificación pública de las acusaciones lanzadas por los miembros de la mesa nacional.

Este comunicado aparece en algunos medios de comunicación bastante recortado.

Por otra parte, mientras permanecen detenidos nuestros compañeros, Herri Batasuna y el resto de sus organizaciones de Portu, no solo no colaboran en lograr la libertad de los detenidos, sino que mantienen un boikot expreso a toda la peña vinculada a Mendeku que trata de informase de la situación de los detenidos. Se siguen produciendo tensas discusiones en las que se vuelve a constatar la intención de HB de desentenderse del tema y criminalizar a Mendeku. Incluso llegan a oirse amenazas de muerte... el mosqueo es total.

Gestoras pro-amnistia mantienen una postura ambigua en cuanto a si van o no a asumir la defensa de los detenidos, motivo por el cual, y viendo las declaraciones de la presa, Mendeku se pone en contacto con el colectivo de abogados Berdín de Donosti, que suele llevar las defensas de los presuntos miembros de los Comandos Autónomos Anticapitalistas, que desde el principio se muestran dispuestos a poyarnos en lo que haga falta.

En la Audencia Nacional, la ambiguedad mantenida por HB (engañando a los familiares y sin querer mojarse el culo) lleva al descontrol. El abogado de Gestoras Kepa Landa acude solo a ejercer la acción popular, desentendiendose de los detenidos. La abogada que acude representando a Berdín, tiene que asistir a los cinco acusados de la acción contra el PSOE, sin que estuviese previsto, ya que nadie los asiste (a los familiares, gestoras les había dicho que ellos se encargarían)...

Si por parte de los colaboradores con el sistema, los ataques son constantes, la reacción solidaria de mogollón de colectivos, Gazte Asanblada, fanzines, radios libres y un largo etc, es total. Todos entienden que el hecho de que HB presuntamente vinculada a los "sectores populares" criminalize a mendeku, implica la criminilización de todos los colectivos y personas de Euskadi que tratan de llevar sus luchas sin atender a los postulados de su "organización". Este ataque, que no es la primera vez que se produce, en este caso se manifiesta de forma descarada. O estás con ellos o estás contra ellos. Si ellos no controlan la calle, no la controla ni dios, si no sigues sus pautas serás amenazado y declarado fuera del MVLN.

Gracias a los apoyos de la peña alternativa, logramos sacar un panfleto (10000) con un comunicado esplicativo que son repartidos por todo Euskadi. Las radios Libres, fanzines y en general todos los medios de la contra-información, colaboran con nosotros, para aclarar el tema...

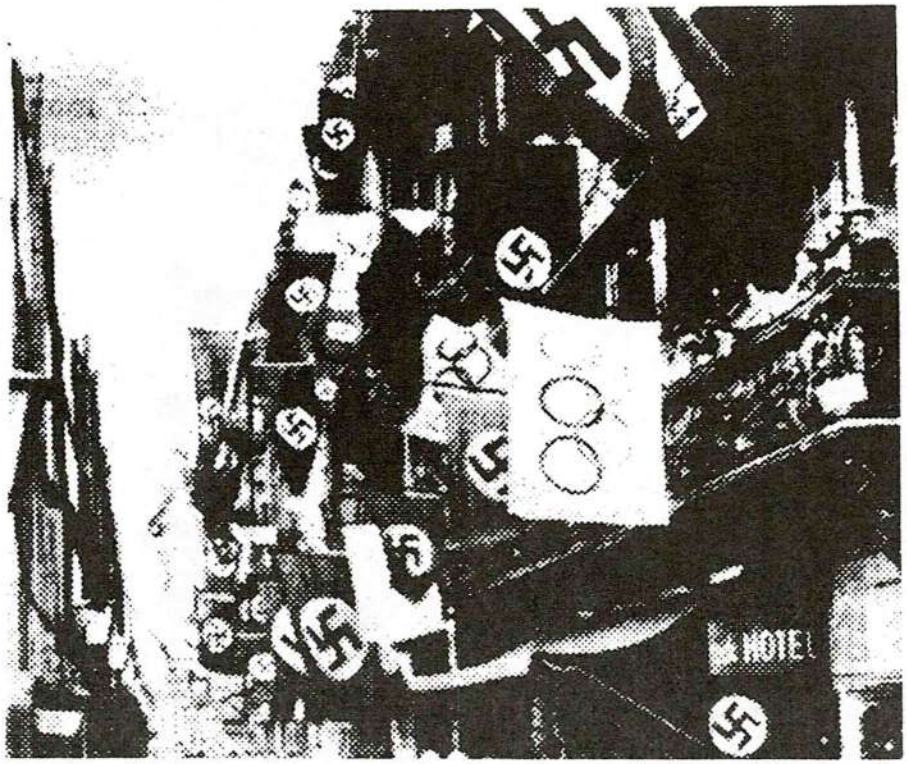
Se han montado mogollón de txarlas en muchos pueblos y ciudades de Euskadi explicando directamente a la peña todo el tema.

Mendeku sigue adelante y ya estamos preparando la semana de las fuerzas mamadas. El fanzine pronto será hecho. Los enfrentamientos en Portu siguen diariamente. Somos amenazados e insultados. La madera sigue al loro.

MENDEKU

FONDO MOVIMIENTO

ORIGENES DEL FASCISMO. (II)



El caldo de cultivo "ideológico" que engendraría los conceptos fascistas fue producto del nacimiento del capitalismo de los truts y cártels, de la consolidación de los grandes monopolios. En la medida en que la economía y la sociedad eran dominadas por grupos cada vez menores de capitalistas, la antigua doctrina burguesa de la "igualdad", procedente de la era de la libre competencia, dió paso a una doctrina de la desigualdad al culto hacia el "triunfador", a las personalidades "fuertes" que dirigen y desprecian a la masa vulgar y ordinaria, que se correspondían con la nueva realidad social.

Además y al mismo tiempo, la jerga de los políticos, su falta de principios, sus mezquinos tratos de pasillo, etc, refuerzan en los observadores atentos la convicción de que el parlamentarismo es una charca de lodo donde reina la corrrupción y de que la "democracia" es una quimera. De ahi deducen estos observadores burgueses que en "política" debe dominar una personalidad fuerte como jefe independiente del Estado (predominio del ejecutivo sobre el legislativo).

Otro rasgo del nuevo capitalismo era su carácter cuantitativamente más violento. La servidumbre por la fuerza, el exterminio y la explotación bárbaras de los pueblos de color se justifican afirmando la superioridad y el deber, ("the white man´s burden" -la carga del hombre blanco- decía el escritor Kipling) de la raza blanca -anticipo "democráta" de las peroratas nazis sobre la raza aria- destinada a dominar y "civilizar" a los demás pueblos. Las ideas-fuerza de riqueza, poder y lucha por el dominio mundial desplazan a las caducas declamaciones de libertad, igualdad y paz mundial. Asimismo y como efecto del mismo ambiente, la fe optimista en el "progreso" y la "Razón, también muy ligadas a la época heroica del libre cambio y las revoluciones burguesas, desemboca en un profundo pesimismo que se compensará con mitos irracionalistas ligados a valores arcaicos de los pueblos bárbaros "de los que descendemos" (germanos, sajones, romanos? etc).

FONDOMOC

Respecto a los factores económico-sociales, tras la I posguerra mundial, "la experiencia (...) del control del Estado sobre la organización de la industria y del comercio ha hecho madurar, en muchas mentes burguesas, la idea del "socialismo" de Estado. Actualmente son notorias las ventajas de una producción con dirección unificada en relación a la economía privada ...0 Sería la manera de salvaguardar todas las mejoras en materia de técnica y organización realizadas durante la guerra y solucionar el problema de los subsidios a los parados. Se podría fijar igualmente la tasa de los salarios, pues los sindicatos se verían reducidos a la impotencia frente a este patrono con poderes tan enormes (...).(cf. Serge Bricianer, **Anton Pannekoek y los Consejos Obreros**, Ed. Anagrama).

Las discusiones sobre el "capitalismo organizado" eran muy frecuentes en la posguerra; la socialdemocracia, entusiasmada, produce abundantes cantidades de ideología "pre-fascista". Si Mussolini dijo que "Todo dentro del Estado, nada fuera de él", el "reformista" R. Hilferding, teorizando la transformación del partido y del sindicato socialdemócrata en **aparatos de Estado**, "admitirá"

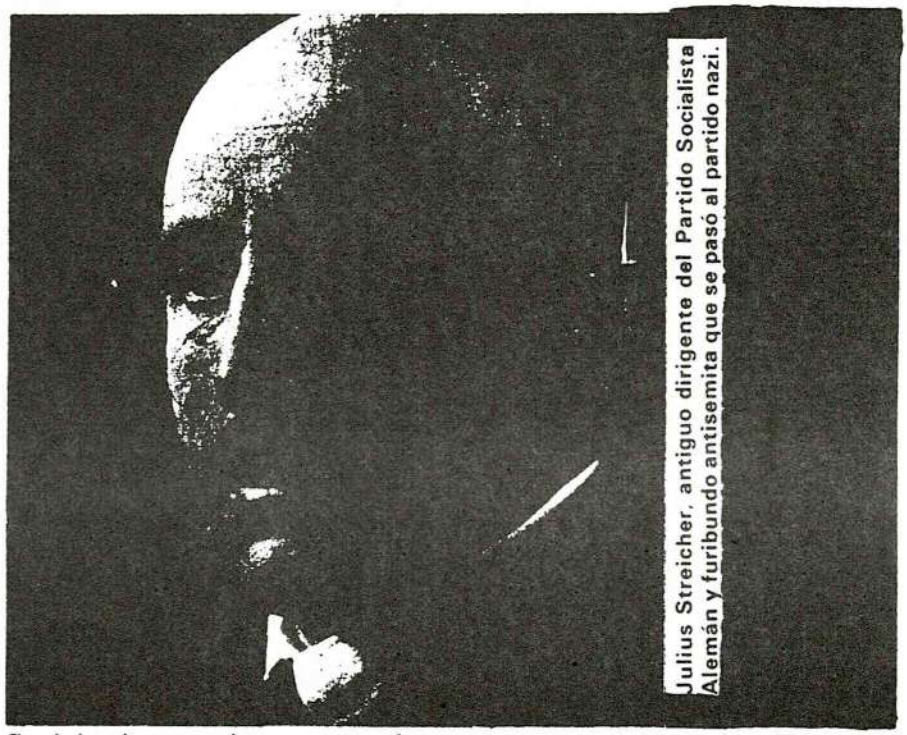
Ernst Thälmann, principal dirigente del partido comunista alemán (KPD). dirigió la insurrección de Hamburgo (1923) y fue candidato frustrado a la presidencia de la República (1925 y 1932).

la "lucha de clases" **totalmente dentro** de las "instituciones demócraticas", y ejercida por los partidos, también ellos "partes constitutivas del Estado del mismo modo que el Gobierno y la administración". Más aún, la integración de partido y sindicato en el Estado se consideran rasgos de una inminente transformación "socialista" de la economía.

El austromarxismo (la socialdemocracia austríaca, deseosa de no caer ni en la insípida indignidad contrarrevolucionaria del SPD alemán ni en el "extremismo" bolchevique) se llevó la palma en lo que a prácticas idénticas a las de los fascismos se refiere, presentadas bajo una máscara "radical" y "socialista". En caso de "amenaza contra la República" (viniese de la monarquía ó del proletariado, aunque esto último no lo decían) eran partidarios de la violencia extrainstitucional del partido, y en 1923 crean el Schutzbumd, organización paramilitar compuesta de unos 120000 a 150000 hombres armados, con gran escándalo de una derecha legalista que no creía aún en la necesidad de saltarse la constitución para defender el "orden".

Acabar con la anarquía de la "libre competencia" y "planificar" la economía se hace imperativo: los problemas económicos ya no pueden resolverse a base de despidos y reducciones de salarios, pues el peso social de la clase obrera ha aumentado mucho. El capital necesita darse una política de clase coherente, ya no de empresarios individuales que se las van arreglando como pueden. Pero aunque esto pueda realizarse es preciso separar propiedad y gestión, con lo que se producirá la transformación del capitalista en funcionario que comparte sus competencias con los funcionarios del Estado.

Desde principios de siglo, los capitalistas más listos habían aprendido que los aumentos salariales en sí mismos no eran algo perjudicial para sus intereses; a condición de ir paralelos al aumento de la productividad del trabajo, no ponian en peligro la acumulación capitalista y expandían el mercado interior, con lo que ganaban por partida doble.



Julius Streicher, antiguo dirigente del Partido Socialista Alemán y furibundo antisemita que se pasó al partido nazi.

Su único inconveniente era que las luchas a través de las cuales los obreros obtenían esos aumentos eran momentos de unión, solidaridad, experiencia y oposición a la sociedad dominante y su Estado, y en tanto que tales, potencialmente peligrosos. La teorización del "descubrimiento" por parte de Keynes y otros autores, será asumido por todos los regímenes capitalistas de la época, "fascistas" o no, y a través ya de sindicatos fascistas o "democráticos", burocratizados y opuestos a los trabajadores, se abrirtá vía libre a la elevación simultánea de las ganancias y de los salarios con tal que los obreros queden encuadradados y divididos dentro del "nuevo orden" y sus ingresos parezcan fruto de su esfuerzo individual y de su fidelidad a la empresa.

De lo expuesto hasta ahora se deduce que los fascismos fueron expresiones **especificas** de un proceso **general**; sus ideas y sus métodos tomaron la forma de fascismo como resultado de una **crisis revolucionaria abortada** por las fuerzas "democráticas" y "socialistas", mientras que en los demás paises, tal crisis no tuvo lugar.

En lo que se refiere al "antifascismo democrático" y su miseria, he aquí dos valiosos testimonios: "Desde un punto de vista lógico, en las discusiones con semejantes adversarios, los fascistas se encuentran en el fondo en una posición más sólida. Una vez que se han puesto a discutir partiendo del hecho de que ciertas brutalidades concretas "no" eran "indispensables" para la economía capitalista, se necesitará poco para convercerse, con óptimos e irrefutables argumentos, de que son en cambio indispensables, y hasta qué punto lo son: y, en efecto, los fascistas conocen mejor que los demás lo que es indispensable para este sistema." (Bertolt Brecht, **Escritos sobre Literatura y Arte**).

"(...) Y menos aún puede ser derrotado el fascismo por aquellos que, después de cien años de vergonzosa aquiescencia y de total abandono de los ideales originarios, quisieran hoy evocar el espíritu de la infancia del capitalismo con su fe en la consigna "liberté, égalitaté, fraternité; intentando, sin embargo, al mismo tiempo imitar subrepticia y eneficientemente la liquidación fascista de los últimos residuos de aquellas primitivas ideas capitalistas. La lucha contra el fascismo no puede ser realizada adoptando sus métodos y contraponiendo a su ideología la histórica celebración del 14 de julio de la revolución francesa." (Karl Korsch, "La Contrarrevolución Fascista", en **Escritos Políticos**, vol.II, Folios Eds., Méjico)

Así pues, oponer la legalidad de la "democracia pura" a las maniobras ilegales de un Oliver

FONDO DOCUMENTAL

En lo que se refiere al "antifascismo democrático" y su miseria, he aquí dos **valiosos testimonios:**

"Desde un punto de vista lógico, en las discusiones con semejantes adversarios, los fascistas se encuentran en el fondo en una posición más sólida. Una vez que se han puesto a discutir partiendo del hecho de que ciertas brutalidades concretas "no" eran "indispensables" para la economía capitalista, se necesitará poco para convercerse, **con** óptimos e irrefutables argumentos, de que son en cambio indispensables, y hasta qué punto lo son: y, en efecto, los fascistas conocen mejor que los demás lo que es indispensable para est

Una última e inquietante _para los implicados_ cuestión queremos aclarar: las relaciones entre tercermundismo y fascismo. Cuando Mussolini, siguiendo a los sindicalistas nacionalistas italianos, dividía el mundo en naciones "plutocráticas" y naciones "proletarias", buscando así transformar reivindicaciones de clase en reivindicaciones nacionales, ¿qué hacía sino anticipar el esquema tercermundista paises "ricos/paises pobres", donde desaparecen las clases en favor de la nación y la lucha de clase en favor de la hitleriana "lucha de pueblos"?. Lo cual divide a los obreros por naciones y los recluta para las filas del ejército de "su" nación, exista ésta ya o esté por constituirse (en este caso la leva corre a cuenta de la guerrilla, embrión de futuro ejército nacional).

Hermann Müller, dirigente socialdemócrata, que fue el último canciller respaldado por una mayoría parlamentaria y cuya caída en 1930 abrió el camino para la dictadura.

¿Es mera coincidencia que Gandhi, adorado líder tercermundista y defensor de la "resistencia pasiva" dijese de Mussolini que era "el salvador de la nueva Italia? ¿que el dirigente "revolucionario" egipcio Nasser (pro-ruso) fuese, unos años antes, representante de las Camisas Verdes ante Hitler? ¿Es casual que unos y otros adoren y justifiquen al **dirigente** ("revolucionario", claro, a pesar de su uniforme y sus galones: Mussolini y Hitler ayer, Fidel y Ortega hoy)? ¿Cómo es que unos y otros babean y se extasian ante las manifestaciones de "cultura popular" (mezclas de mal gusto pequeño-burgués y restos pre-capitalistas degradados y convertidos en espectáculo para uso y consumo de los siniestros burócratas)?. Las respuestas a todos estos interrogantes corresponden al lector, a su cuenta y riesgo.

MACHNO

FONDO IC

TARJETA DE SUSCRIPCION

STØP-CØNTRØL
APDO. 11037
50010-ZARAGOZA

TARIFA ANUAL
(POR 4 Nº)

ESTADO ESPAÑOL
Correo ordinario 600 Pts.
EUROPA
Correo aéreo 1000 pts.
RESTO PAISES
Correo aéreo 1500 pts.

D.
Calle o Plaza Nº Piso
Población Provincia
Distrito Postal
☐ Desea una SUSCRICION ANUAL

DOS UNICAS MANERAS DE PAGO PARA ESPAÑA
1º ☐ Talón adjunto a: Félix Pérez
2º ☐ Giro postal a: Félix Pérez

Apdo.Correos 11037 - ZARAGOZA

FORMA DE PAGO PARA EL EXTRANJERO
Cheque Bancario en pesetas.

ROBERT GEMINANI EN ESPERA DE ESTRADICION.

¿Se llenarán los charters para Italia como se llenaron aquellos con destino a España, Argelia o Mali?. Desde hace algún tiempo, en efecto, el ministerio del Interior, mano con mano con su homólogo de Justicia, ha adoptado unas medidas drásticas, las encarcelaciones siguen a los procesos de militantes italianos refugiados en Francia, todos en tránsito hacia su país de origen. El Movimiento Libertario se ha hecho eco de esta oleada de represión, y entre estos preventivos, el caso de ROBERT GEMINANI es alarmante.

Detenido en Fresnes desde el 24-12-86, Robert está bajo una petición de extradición, por ser supuestamente cómplice del secuestro del hijo de un armador de Livorno y de pertenecer a Azione Rivolucionaria. Un primer proceso lo disculpó por falta de pruebas, un segundo lo ha condenado a 17 años de prisión. Robert tuvo el juicio en París a principios de abril, y la sentencia es favorable a la petición de extradición. Se ha recurrido pero hasta entonces Robert se encuentra todavía en Fresnes en un estado crítico, parece ser que padece una tuberculosis, en un grado avanzado, y no tiene ninguna asistencia médica. Añadir a esto, los deplorables condiciones de los detenidos.

Unos compañeros han formado un comité de apoyo. Para cualquier información o conocer las iniciativas organizadas en muchos sitios, dirigirse al comité. Este ha lanzado una suscripción con el fin de financiar el coste de la defensa y de ayudar a Robert en la cárcel. Por otra parte, hay que escribirle para llevarle al menos un apoyo moral y romper su aislamiento.

ROBERT GEMIGNANI.
Nº 765244.
Cellule nº 298
1, Avenue de la Division Leclerc.
94261 FRESNES (France).

La dirección del comité de apoyo es:

FEDERACIONE ANARCHICA LIVORNESE.
Via Rossi, 80.
LIVORNO (Italia).

CASPA.

ASAMBLEA ANTIRREPRESIVA EN ALCALA DE HENARES

Los amigos del Colectivo Libertario de Alcalá nos informan de la creación de una Asamblea Antirrepresiva por aquellos lugares.

El motivo fué el asesinato por la policía de Felipe Dominguez, "Piper". Fué detenido acusado del atraco a un "pub" de Torrejón de Ardoz. Al ser heroinómano en el segundo día de estancia en la comisaría tuvó el "mono", por lo que le trasladaron a la Casa de Socorro. Ala vuelta aprovechó para salir por piernas hasta el parque cercano a la comisaría. La poli le siguió, dió dos tiros al aire y el tercero, a bocajarro, a la sien de Felipe, que cayó muerto. De ahí en adelante toda una serie de contradicciones policiales e intimidación de testigos.

Una gente nos enteramos por la mañana, a través de la radio, de lo que pasaba, nos fuímos corriendo la voz, y comenzamos a sembrar el casco viejo de pintadas, informando a la gente. Al día siguiente montamos la primera asamblea y fuímos viendo los posibles pasos a dar. Se llegó a funcionar de forma esporádica hasta unas veinte personas, de manera espontánea y con bastante efectividad, a pesar de vivir en un ambiente tenso e intimidatorio por parte de la policía. Pegamos unos cuantos carteles por los barrios, que los municipales se encargaron de arrancar trás nuestro paso. Sacamos voletínos, panfletos, hablamos con periódicos y gente, y convocamos para una concentración en el mismo lugar de la muerte, ese domingo.

Allí se juntaron cerca de 200 personas, colocamos dos pancartas, leímos un comunicado; los de Izquierda Unida, Cocos y AA.VV. se montaron al carro sin haberse currado nada. La gente se fué calentando y se pensó en salir en manifestación. Recorrimos el centro de la ciudad gritando policia asesina, aquí se tortura como en la dictadura, la policía tortura y asesina, Barrinuevo dimisión, vosotros fascistas soís los terroristas, el culpable lo tiene que pagar, y cosas así. Nos fuímos hasta la comisaría y allí nos juntamos frente a la entrada. Salieron los maderos con cascos y porras e hicieron un intento de carga; salimos corriendo, pero volvímos a agruparnos frente a la comisaría y pasar delante suyo. Estuvimos una media hora frente a ellos y luego nos marchamos hasta otra.

Ha sido una experiencia única en ésta ciudad de salida a la calle de la gente que se mueve por los espacios marginales y/o antiautoritarios, y también en la forma de plantearse la organización y la lucha.

Ahora la Asamblea ha entrado en una étapa de autocuestionamiento, parece que se piensa seguir tirando adelante. Ha entrado gente nueva, otra ya no aparece tanto; empiezan las discusiones. Parece que vamos a seguirles dando caña.

Os seguiremos informando.

Apartado 237

ALCALA DE HENARES (MADRID).

FONDO MIO

Cuando los obreros sin intermediarios se enfrentan al Estado

PUERTO REAL

Los obreros expulsan a los policías que han intentado ocupar el astillero de Matagorda.

FONDOMOC

El texto que a continuación sigue, corresponde a una charla mantenida en Zaragoza el 3 de julio por Pepe Gómez, militante de CNT-AIT que ha estado presente en todas las luchas allí llevadas hasta el momento.

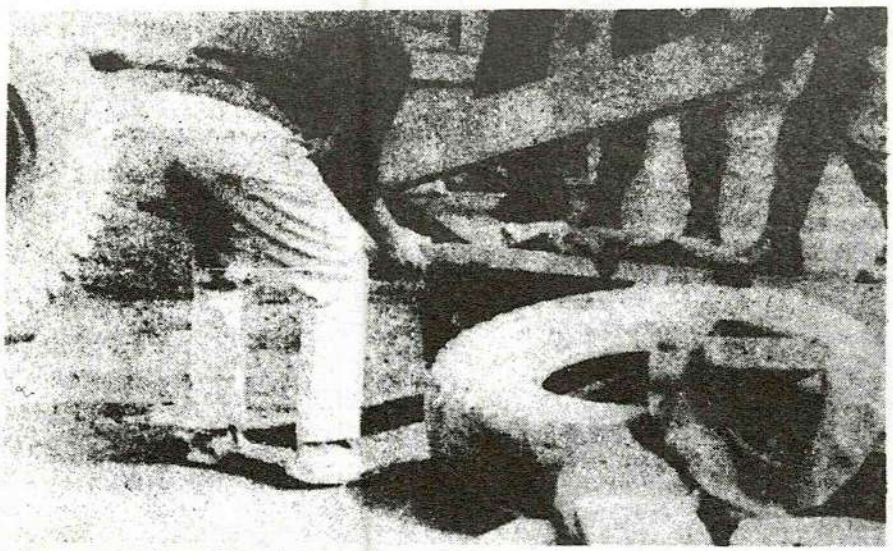
Esta conversación se enmarca en la campaña que están efectúando los trabajadores de Puerto Real para contrarrestar en lo posible la desinformación y la tergiversación que el Estado y sus medios de comunicación han realizado sobre las luchas que llevan estos trabajadores desde comienzos de este año.

Puerto Real, Reinosa, Hunosa, Euskalduna, Portuarios... son procesos con una dinámica de lucha que recuerda a luchas de años atrás. Representan intentos de los trabajadores para luchar independientemente por sus derechos. Donde los sindicatos son desbordados, donde el marco legal es rebasado y los obreros negocian directamente con empresarios y Estado. Son un ejemplo de lucha para todos.

La charla que mantuvo P. Gómez está totalmente integra, pues consideramos que es de gran interés.

Tenemos un interés tremendo en ir transmitiendo todas las experiencias, las luchas de distintos sectores como están actualmente a los hombres y mujeres trabajadores de este país. Porque desgraciadamente desde hace ya mucho tiempo, y en esta línea de consolidar un sistema político capitalista están haciendo compartimentos estancos en la lucha de los distintos sectores de manera que impidan por todos los medios que haya una solidaridad, una transmisión de inquietudes entre los distintos pueblos. E impedir por todos los medios que el pueblo obrero con un alto sentido de clase, explotados como somos todos al margen de conceptos nacionalistas y por encima de todo añadiendo esa relación internacionalista que nos debe unir a cada uno.

Cuando se habla del problema de la reconversión, del problema de la sanidad, o de los estudiantes o del campo hay que entenderlo como algo no aislado, algo concreto, puntual, coyuntural, de situación de crísis. Sino que están marcados en un plan de consolidación de un sistema en los que no se puede desligar lo que ha sido en éste país la transición política y por lo tanto



adecuar todo el planteamiento económico a esa transición política. Es decir, se ha elaborado y se ha consensuado una Constitución desde la derecha hasta la "izquierda" de ciertos grupos tanto sindicales como de partidos políticos en los que al margen de reconocer sacralizar la figura del rey -ya nadie es monárquico- si sacraliza algo que tiene mucha trascendencia para nosotros, es lo que ellos llaman la libre economía de mercado. Es la aceptación de la explotación del hombre por el hombre y como consecuencia de ello el paso consiguiente es crear las condiciones de riqueza para el que más tiene y de pobreza para el que menos tiene. Así lo que ocurre no es por casualidad, y no tiene sólo la culpa el sistema en ese sentido amplio o ciertos grupos concretos más o menos de derechas o empresariales, sino que también la adecuación y aceptación de todo este sistema burgués y de la consolidación de elementos clave como podrían ser también los comités de empresa, el desclasar al movimiento obrero que forman los pilares del sistema capitalista que los sustenta.

El capitalismo no se podría sostener si no existiesen unas estructuras copiadas exactamente del parlamento burgués donde rapiñando el protagonismo del movimiento obrero se genere una burocracia que es la que decide y donde intentan por todos los medios quitarle cualquier atisbo de rebeldía de sentido de clase de los trabajadores.

A partir de la transición política ya que la UCD no lo pudo llevar a cabo por razones obvias, porque en la oposición estaba todo el mundo, empiezan a programar, y en esa relación económica tanto a nivel nacional como internacional fundamentalmente en lo que respecta a la relación con comisiones de la C.E.E. con la entrada en el Mercado Común, vemos como van saliendo una serie de directrices de dicha comisión de la C.E.E. a niveles industriales de todo tipo, donde estas directrices que marca el M.C. si quiere tener España acceso a una ayuda financiera. Estas directrices son las que van condicionando sectores concretos como en el caso del sector naval y del sidérurgico.

Son ellos los que aconsejan si quieren tener derecho a ese tipo de ayudas después de una valoración del mercado internacional .

En fin, unos análisis capitalistas del propio sistema, plantean la necesidad de que si del año 1983 a 1985 había que destruir 18000 puestos de trabajo en astilleros, entre 1987-89 se debían destruir entre 40000-45000 . Es decir siendo consecuente el gobierno y todo el sistema capitalista de este país con esas directrices económicas, con esa explotación, con esas relaciones económicas, con ese abocar a las empresas a niveles altos tecnólogicos y a reducir a su más mínima expresión las plantillas para luego trabajar con la fluctuación de las contrataciones y en momentos derterminados contratar a empresas auxiliares para tener en sus manos la posibílidad de despedirles en cualquier momento. Estas directrices las están llevando a cabo a la práctica y es por ello que ya en diciembre de 1983 sacaron un decreto de reconversión que, para poder entender un poco por lo que hemos estado peleando y contra quién , lo voy a a tratar brevemente pero que sea entendible.

El decreto en definitiva,en líneas generales recogía unos excedentes en astilleros de 18000 trabajadores, éste excedente iba acompañado de una creación de lo que llaman ellos Fondo de Promoción de Empleo que duraría 3 años y que se percibiría un salario económico del 80% bruto y que una vez que cumpliera esos 3 años si no encontraba un puesto alternativo retornaria de nuevo a la empresa. Es decir, el contrato estaba suspendido hasta en tanto en cuanto no cumpliera esos 3 años en los Fondos.

Hubo otro aspecto importante contrario a nosotros por lo que supone de supresión de puestos de trabajo de prejubilar a los 55 años y al mismo tiempo cargarse un punto que consideramos fundamental en los convenios colectivos en el que se decía que el 1% del total de las plantillas de todos los astilleros debía cubrirse con jóvenes que provenían de la Escuela profesional, esto automáticamente se lo carga a través de este proceso del decreto.

Por otra parte al margen de unas medidas de carácter tributario y financiero, cuando se habla de puestos de alternativo de trabajo se "crean" los medios de las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR) en que en comarcas afectadas aprueba el gobierno una serie de medidas, una para Cádiz, otra para el Pais Vasco, Asturias y Galicia fundamentalmente. A partir de ahí se dan una serie de medidas para que fueran creando puestos de trabajo y absorvieran a los trabajadores que pasaban a los Fondos de Protección de Empleo.

El objetivo de las primeras directrices era rebajar en un 40% la productividad del sector naval en el país con lo que supondría el despido, cuando se trata de rebajar productividad.

Hoy están ya en el 60%, estamos en el proceso de una nueva reconversión o en un ajuste nuevo de plantillas -según ellos-. Definían que una vez que se eliminaran x puestos de trabajo que por ejemplo pasaron a los Fondos - en el caso de Astano de 3000, en Euskalduna de más de 2000 (ya casi cerrado), o

FONDO MOC

en astilleros de Cádiz con más de 400. Así la plantilla que quedaba p.ej. de Puerto Real de 3408 para poder sustentarla se comprometía a contratar 108000 TRDC -equivalente a 4-5 barcos de tonelaje medio o de un petrolero-.

Es decir, tras la destrucción de esos 18000 puestos de trabajo, existen unos compromisos de la ZUR. Pero también impedimentos de reducir las plantillas por arriba con las prejubilaciones y por debajo con la supresión de la integración de los aprendices. La realidad fué que a partir de aqui, éste decreto fue contestado por la mayoría de los organizaciones menos por UGT y ELA-STV que lo firmaron. En un principio el resto de los sindicatos contestamos dicho decreto y empezamos una lucha bastante importante desde 1982 hasta 1985 en la que nos tiramos casi un año en blanco, donde intentamos impedir por todos los medios a nuestro alcance que éste decreto nos lo pudieran imponer. Se cambiaron algunas cosas: rescisión del contrato por anulación, el excedente que había castigado más en la primera reconversión en el Norte en esta segunda íba a ser en el Sur.

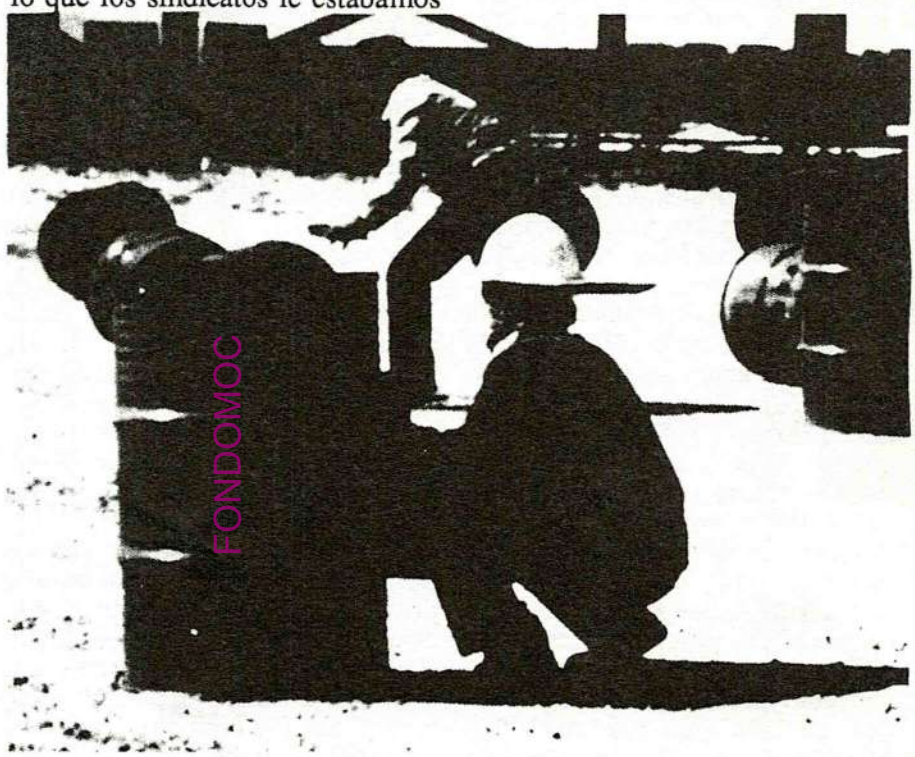
Con esta situación todos coincidimos en que el decreto era totralmente negativo y que año trás año nos encontramos en nuestro caso más de 2200 trabajadores estamos en regulación permanente de empleo desde hace ya más de 4 años. En mi caso llevo sin asistir ni un día al trabajo. Y contrataron 1 sólo barco en 1 año que dió trabajo durante 90 días x hombre. Actualmente trabajan de 1000-1400.

Asi va pasando el tiempo y nos encontramos como la ZUR ha sido una auténtica falacia, si observamos en Euskalduna están en la calle prácticamente cerrados en los Fondos sin posibílidades. En Cádiz ocurre igual, en Ferrol lo mismo... asi en una situación cada vez más deteriodada.

Ante esto tuvimos que relanzar de nuevo la lucha, que posteriormente explicare las distintas estrátegias sindicales, ya que es curioso el que nosotros que defendimos siempre permanecer a favor de la lucha y que seguimos denunciando el decreto, con el tiempo ocurre que aparte de la UGT que siempre ha estado desmarcada, el CAL -grupo escindido de la USO- y CCOO estaban junto a nosotros siempre contra ese decreto, y en estos momentos están a favor de que se cumpla ese decreto y ahora ni siquiera eso.

Después de un proceso amplio de lucha , de esfuerzo tremendo con más de 200 heridos , hombres que han quedado sin ojo, compañeros con riñones destrozados... 32 procesados, muchos apaleamientos en un pueblo que estuvo permanentemente en la calle peleando ante el convecimiento de lo que los sindicatos le estábamos explicando. Pero, parece ser que cuando la gente y el pueblo se cree por lo que lucha y cuando es consecuente con lo que se le dice y por lo que lucha parece que se le tiene cierto temor y llegados momentos concretos empiezan ya los tinglados políticos y la marcha atrás.

En noviembre nos llaman a CNT-AIT -nosotros no estamos en los comités de empresa, donde hemos impuesto junto al resto de los trabajadores el que en reuniones en Madrid al más alto nivel como en Jerez como en los últimos acuerdos que se tomaron se llamara a nuestra organización sin pertenecer al comité- donde no firmamos el acuerdo porque es de auténtica traición, denigrante y de chantaje al conjunto de la lucha del movimiento obrero de nuestro pueblo. A partir de noviembre nos reunimos las distintas organizaciones, relanzamos la lucha con el objeto fundamental de la escala de trabajo porque todos los demás problemas se reducen a que no hay trabajo -problemas de aprendizes, problemas de una contrata de pintores que ganaron una demanda de integración que los han dejado prácticamente en la calle-. Y a partir de ahí en una dinámica de visitas que hemos hecho a tantísimos sagrarios y rezando oraciones a instituciones, llegó un momento donde CNT-AIT empezó mucho más directa, cuestión que los otros sindicatos no aceptaban y desde el 8 de enero hasta abril estuvimos ganando siempre las votaciones. La gente apoyaba nuestra estrategia de lucha en todo lo que es la infraestructura de autodefensa del astillero y del pueblo y ya tuvieron que ceder los demás grupos donde nos volvieron a llamar para trabajar unitariamente. Volvimos a trabajar unitariamente, aunque desgraciadamente una semana antes de las elecciones del 10-J viendo ellos como estaba la situación, dan marcha atrás.


FONDOMOC
En las asambleas se decide como organizar la defensa del astillero.

SITUACION ACTUAL

¿Qué estamos reivindicando?, ¿Por qué el pueblo se lanza?, ¿Cuál era nuestro convencimiento?.

Siempre quedo claro que lo importante era resolver la cuestión de la escala de trabajo, porque sino no podríamos solucionar el problema de los aprendices, el de los pintores, etc... ni ningún otro.

Así estuvimos todo este tiempo al margen de que independientemente cada uno llevaramos nuestro propio criterio, nuestras propias propuestas... había algo incuestionable que era **la asamblea**.

Cuando comienza el cierre patronal, un dia y otra semana y cuando llevamos 2 días continuos en una tremenda lucha y viene la llamada de la dirección por primera vez tanto al comité como a nosotros para que discutamos y búsquemos soluciones al problema, se celebra una reunión en Madrid y posteriormente en Jerez donde firma un acuerdo el comité y las centrales sindicales -CCOO, UGT, CAL-. En este acuerdo se trataba la cuestión vital de los aprendices y el de los pintores. En el de los aprendices, existía una cláusula donde el 1% de la plantilla tenía que integrarse siempre en la empresa anualmente, y era la única posibílidad en nuestro pueblo de que los jóvenes tuvieran acceso al trabajo. Cuando llega el convenio de 1985 el comité de empresa propone que se acepte el convenio colectivo por un cochino 7% después de haber estado luchando un montón de tiempo y eliminando ese punto que estaba recogido en el convenio con un compromiso de que en 1987 se negociaría un calendario con los comites de empresa un programa de incorporación en la factoria para los becarios que finalicen los estudios en determinados años. Este era el acuerdo sobre el tema de los aprendices a 1 de enero de 1987.

Los compañeros pintores que eran más de 100 ganan la demanda el 5 de julio de 1985 que recurre la empresa a Madrid y que también ganan en Madrid. Como no querían admitir a todos los pintores, la empresa le plantea al comité un nuevo acuerdo habiendolo ganado "legalmente" como ellos siempre defienden le plantea que hagan un documento donde dice que 46 personas las admiten fijas en plantillas y otras 50 las incluyen en los Fondos de Promoción de Empleo y donde una vez que la plantilla objetivo de 3408 por los motivos que fuese bajara, automáticamente se irían integrando los pintores. Esto que quiere decir, que si por pre-jubilaciones por baja incentivada, por incapacidades, por baja de cualquier tipo, automáticamente tenían que integrarse y si pasaba el número de 5 trabajadores por debajo de la plantilla era automático, si era menos trimestralmente harían una revisión y los irían integrando. Así con este acuerdo, correspondía que el 1 de abril tenía que haber integrado a 7 trabajadores que estaban en los fondos.

La decisión de la empresa de cerrar los astilleros sorprendió a los trabajadores.

Así la empresa no cumple los acuerdos: incumple el de admitir a los aprendices con los trabajadores, le toma el pelo al comité, y por supuesto con los trabajadores que hace un documento para el 1 de enero de 1987 y que vuelve a incumplirlo y no se sientan con ellos... se vuelve a cachondear de los trabajadores, los pintores ganan la demanda y llegan a un acuerdo y llega el 1 de abril que tienen que entrar 7 compañeros y no los admite y se vuelve a mofar de los trabajadores.

¿Para que sirve lo que se firma?, creo que hay que cuestionar cualquier tipo de documento porque ni al más alto nivel como en un decreto de reconversión donde están los distintos ministerios de economía, de hacienda, de industria, etc... más las comunidades autonómas, más los sindicatos firmantes más las empresas.... Si no se cumple eso, como se van a cumplir estos acuerdos sobre la marcha que los hacen el comité y la propia empresa.

Comienza la lucha, el proceso y de golpe y porrazo cuando todo un pueblo esta alzado, cuando se ha dotado de una infraestructura de defensa importante el conjunto de los trabajadores. Cuando mujeres desde las 8 de la mañana que estabamos peleando hasta las 2 ó 3 de la madrugada se dedicaban a hacer comida, nos llamaban y daban de comer al que pasaba por allí, tenían toallas mojadas preparadas para los ojos y cubos de agua para los pisos. Cuando había este ambiente tan tremendo, se van a Jerez y firman un documento que redactan a mano a la 1 de la madrugada deprisa para tenerlo por la mañana al día siguiente y cargarse en la asamblea toda la lucha que llevabamos en el pueblo.

En el documento estan presentes directivos de la empresa, el comité y 3 compañeros de CNT que fuimos a la reunión y no firmamos dicho documento.

El documento dice lo siguiente: "la empresa mantiene que respecto de dicho colectivo -AESA de Puerto Real- no existe vínculo alguno laboral con la misma"... esto es una contradicción con la misma, "también estaría dispuesta dispuesta a aportar recursos económicos en concepto de préstamos a cuenta de facturaciones futuras", esto también se ha incumplido por parte de la empresa, y hablo del último acuerdo del 27 de mayo de Jerez.

En el tema de becarios, de aprendices, cuando dice que tenían que negociar un calendario de incorporación, ahora vienen que por la mediación de la empresa y del comité, dicen que "se negociará

FONDO DOCUMENTAL

un programa de **posibles incorporaciones en plantilla** de este colectivo que se corresponde con los cursos conprometidos teniendo en cuenta posibles preferencias: carta de trabajo real, modificación personal"...

En pintores acepta admitar a los 7 pintores que no había admitido anteriormente, pero el resto **se renegociara!!!**

El comité de empresa **se compromete a garantizar la paz social dentro de la empresa.!!!**, esto ni un sindicato revisionista.

A los 4 días, el 1 de junio se celebra la famosa asamblea de astilleros, ¿cuál fué el planteamiento de ésta gente?, ésta gente como era indefendifle no se atrevió a leer el documento, lo tuvimos que leer nosotros. Pero ¿qué ocurre?, que el CAL con su ambiguedad como siempre, ante quedarse sólo con nosotros le entra pánico y se suma al carro con UGT y CCOO. Vaya paradoja porque ambos siempre hemos estado luchando contra la UGT, porque firmo el decreto.

Así CAL, UGT y CCOO le dicen a los trabajadores que la empresa íba a cerrar indefinidamente si seguíamos luchando dentro de los astilleros. Y es más en boca de Javier Fajardo de CCOO escuchar **"tengo noticias de que la empresa había dicho de que no abriría la fábrica y tendríamos que ir a suplicarles de rodillas...."**

¿Qué es lo que se planteo allí?, no fue la firma de un acuerdo sino que lo importante es sacar la lucha fuera del astillero. CNT por coherencia, no ya por el contenido del documento, sino por coherencia en el compromiso de ellos de no mantener la lucha dentro de la fábrica, mantuvimos la propuesta de tirar para adelante: martes asamblea en astilleros y jueves en Puerto Real como siempre. Pero claro le metieron tanto miedo a la gente en el tema económico, porque habíamos perdido ya 20000 pts por los cierres patronales, que cuando le dijeron lo del cierre indefinido y durante 4 dias se dedicaron a sacar la gente de oficinas, conserjes, guardias jurados, todo el mundo..., nos encontramos con una asamblea que hacía años que no se veía, exclusivamente a votar.

Nosotros mantuvimos la propuesta, sacamos 800-900 votos, que son los de la gente que ha estado siempre dando la cara y ellos unos 1500-1800 votos que era la propuesta de sacar la lucha de la fábrica.

Nosotros dijimos que aceptabamos la asamblea como siempre,pero que la asamblea había que seguir manteniendola, de manera que vamos a la calle, ésta gente dice que trabajemos la idea de una huelga general... maravilloso. Empezamos a trabajar, pero se niegan a convocar asamblea en Puerto Real la primera semana, pasa la segunda , vienen las elecciones municipales, viene la tercera semana y vemos que tras reunión y reunión planteamos la convocatoria de reunión en el pueblo y dicen que nada de nada.

Nosotros les decíamos, como podemos pedir solidaridad a San Fernando, a Cádiz, a otros sectores, a la Aeronautica, a astilleros de Cádiz, a Dragados y Construcciones, a otra gente... si aquí dejamos de luchar, es absurdo!, lo lógico es que mantengamos nuestra lucha como mínimo los martes en Puerto Real y que todos los jueves los compañeros de Bazan, de astilleros de Cádiz, de Puerto Real vayamos votando y haciendo asambleas en Cádiz, en San Fernando, en Puerto Real...he iremos creando las condiciones de cara a que la huelga general lo sea de verdad y no un paro camuflado como siempre nos tienen acostumbrados. Esta gente dicen que no convocan, lanzan unos circulares donde se quieren justificar porque dicen que no tienen suficientes datos... lo que sucede que lo que firmaron no hay quien lo coja por ningún lado. Y cuando llegan el comité les plantean a los pintores que estaban encerrados -los ciento y pico encerrados en la dirección desde hacía 3 semanas- que la empresa les **había ofrecido que demandará este acuerdo y si ganaba la demanda los integraba y sí no lo perdían...** bueno, automáticamente se liaron a darles puñetazos alli y se formo un tremendo follón, ahora no aparecen por allí más que 3 ó 4.

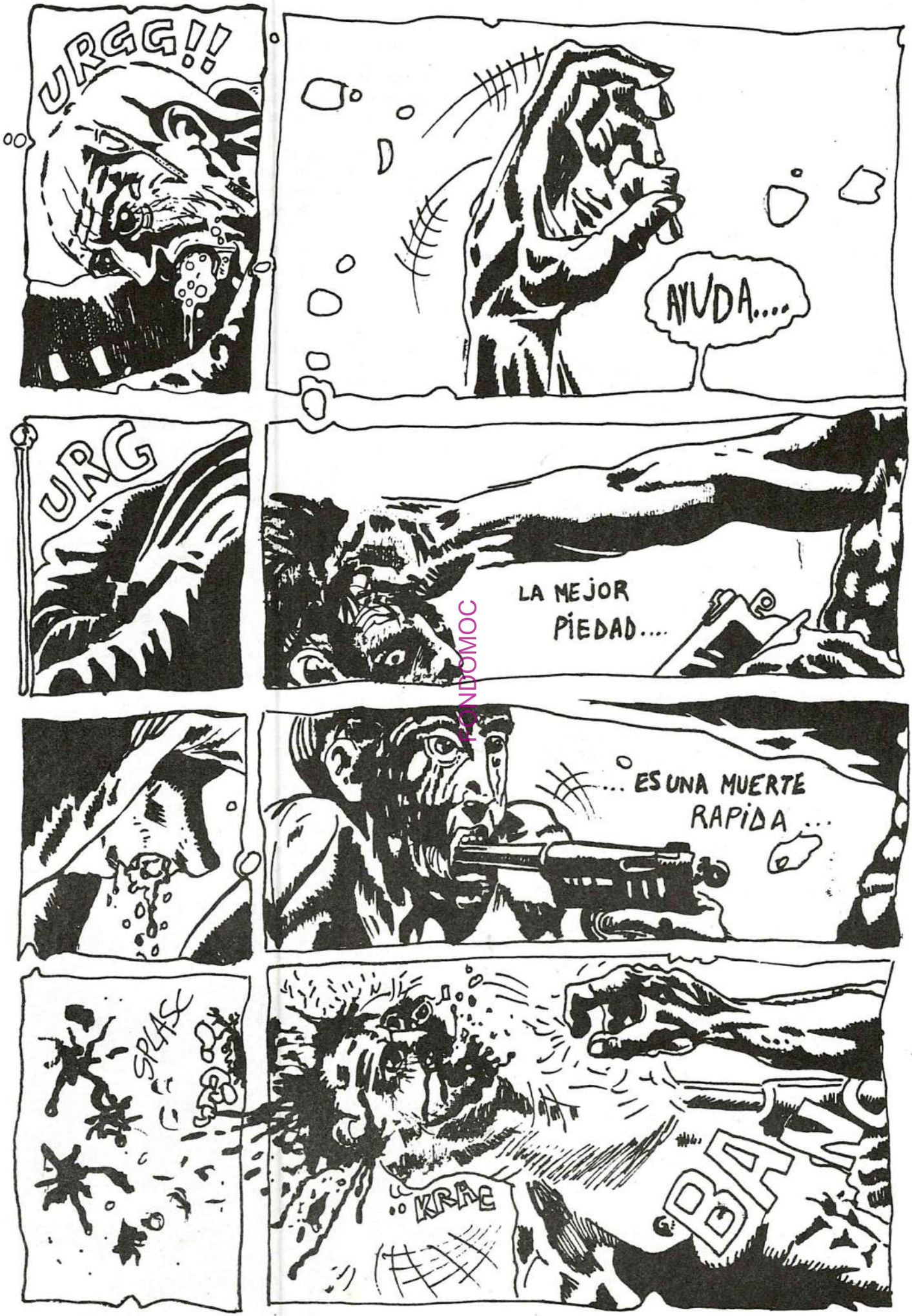
La empresa esta mediando entre pintores y el comité, porque se dan cuenta que el comité casí no existe y una empresa sin comité ya sabemos lo chungo que puede ser para la empresa!!!

Así después de tantas traiciones hemos decidido después de que hemos luchado por tabajar unitariamente, juntos pero no revueltos, pero coincidentes en que la asamblea es algo que hay mantener y que a partir de ahí si hay consenso a seguir luchando asamblearíamente todo el mundo.

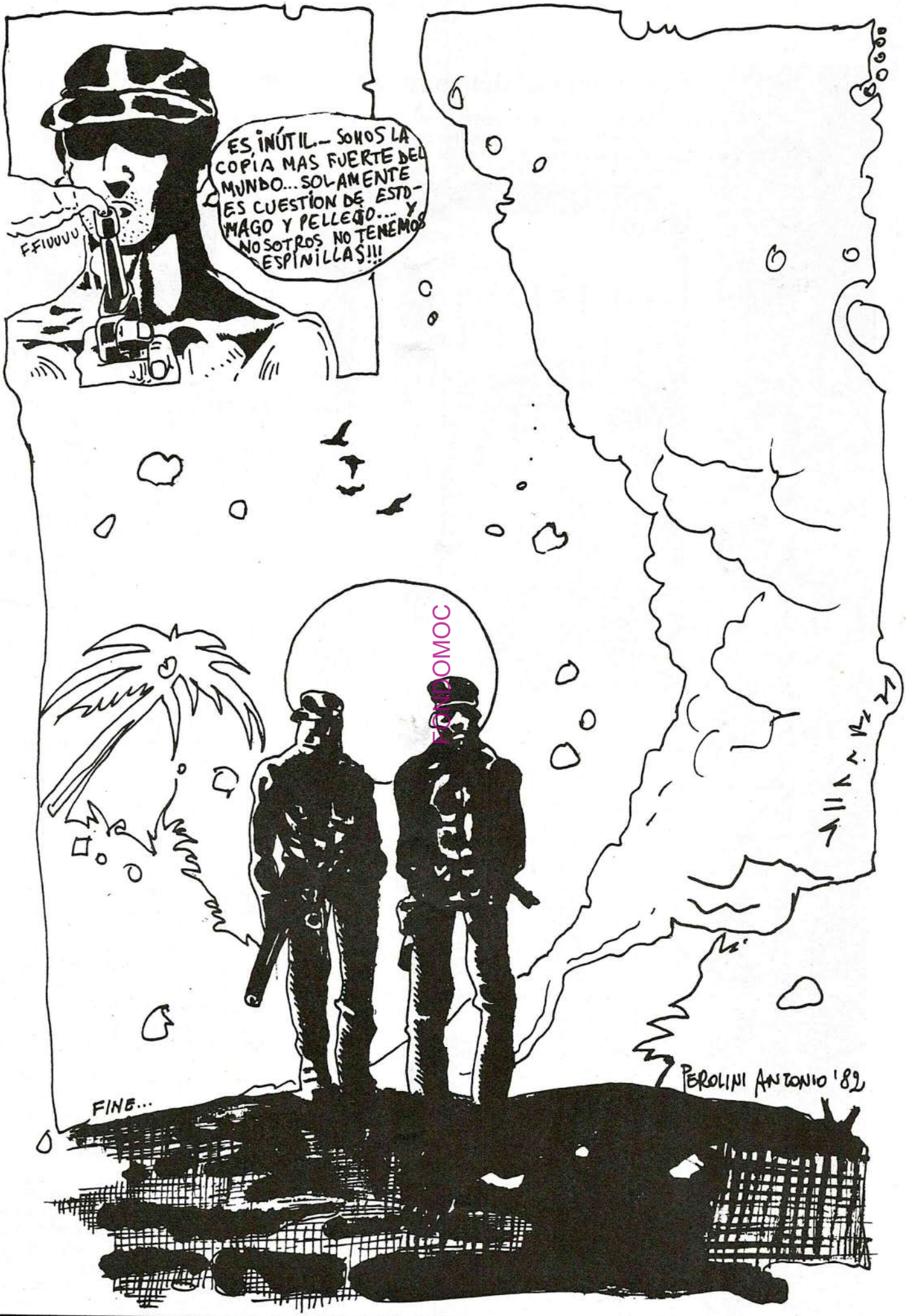
Esperemos que Puerto Real siga adelante, porque el otro dia en Madrid reunido con compañeros de Euskalduna, de Astano y cumple el decreto de reconversión el 4 de julio y seguimos igual... esta la gente en los Fondos, no hay trabajo alternativo ninguno porque no hay puesto de trabajo alguno, por eso esto hay que relanzarlo.

Hay sindicatos como CCOO que trás el último acuerdo con unos puntos mínimos de lucha no han querido seguir, por lo que los demás hemos de seguir hacia adelante como sea y si es posible podremos ir cambiando la dinámica, porque creo que tanto Reinosa como Puerto Real han sido un ejemplo de lo que es un movimiento obrero y un pueblo convencido de sus problemas **pero que no ha permitido que lo controlen, si que lo organicen pero sin dejarse controlar**, estos sindicatos lo tienen muy difícil el controlarnos a pesar de que lo sigan intentando. Pero por el proceso asambleario que llevamos lo tienen y tendrán muy poco que hacer con la dinámica sindical que ellos llevan.

FONDOMOC


URGG!!
AYUDA....
URG
LA MEJOR PIEDAD....
... ES UNA MUERTE RAPIDA ...
SPLASH
KRAC
BA

FONDOMOC

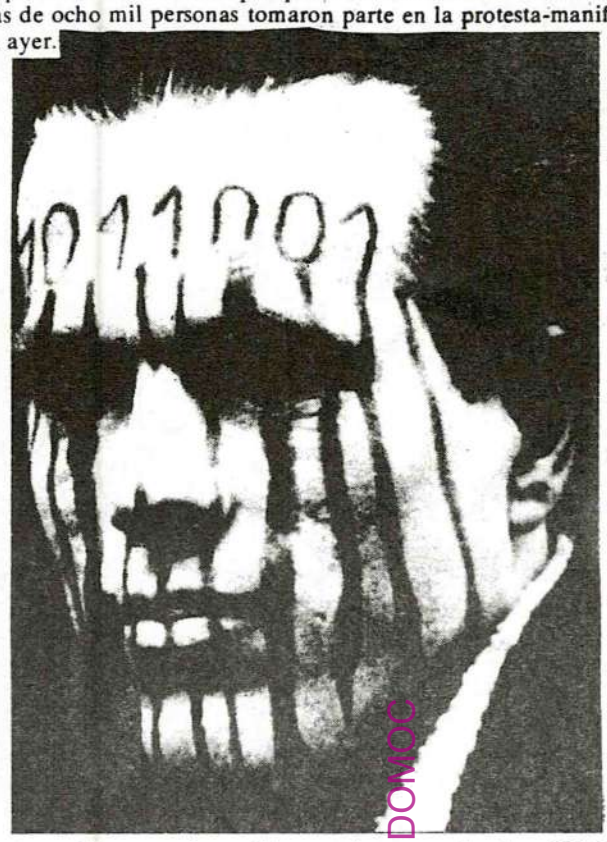

FFIUUUU
ES INÚTIL.— SOMOS LA COPIA MAS FUERTE DEL MUNDO... SOLAMENTE ES CUESTIÓN DE ESTÓMAGO Y PELLEJO... Y NOSOTROS NO TENEMOS ESPINILLAS!!!
FINE...
PEROLINI ANTONIO '87

FONDOMOC

LEGISLACION PARA LA SEGURIDAD PUBLICA

Represión en Alemania. Represión en Alemania. R

Demostración contra el censo.— Un joven de Berlín-Oeste pinta su cara con marcas de línea de computadora para protestar contra el censo que se quiere llevar adelante por parte de las autoridades en Alemania Federal. Más de ocho mil personas tomaron parte en la protesta-manifestación en Berlín, ayer.



FONDOMOC

Chapa de la campaña del Boicot al censo.

El actual gobierno intenta desde 1985 someter al parlamento un conjunto de proyectos de ley sobre la seguridad pública en la RFA. Seguridad significa para el estado la posibilidad legal de observación y recolección de datos. Sus instrucciones son los diferentes organismos para la seguridad del estado.

A causa de las diferencias de opinión internas a la coalición gubernamental -formada por liberales y conservadores- ha sido aprobada hasta ahora una sola de las siete leyes previstas: la que concierne a los documentos de identidad (personal ausweis- und passgesetz). Esta ley nos trae un DNI que posibilita su lectura electrónica.

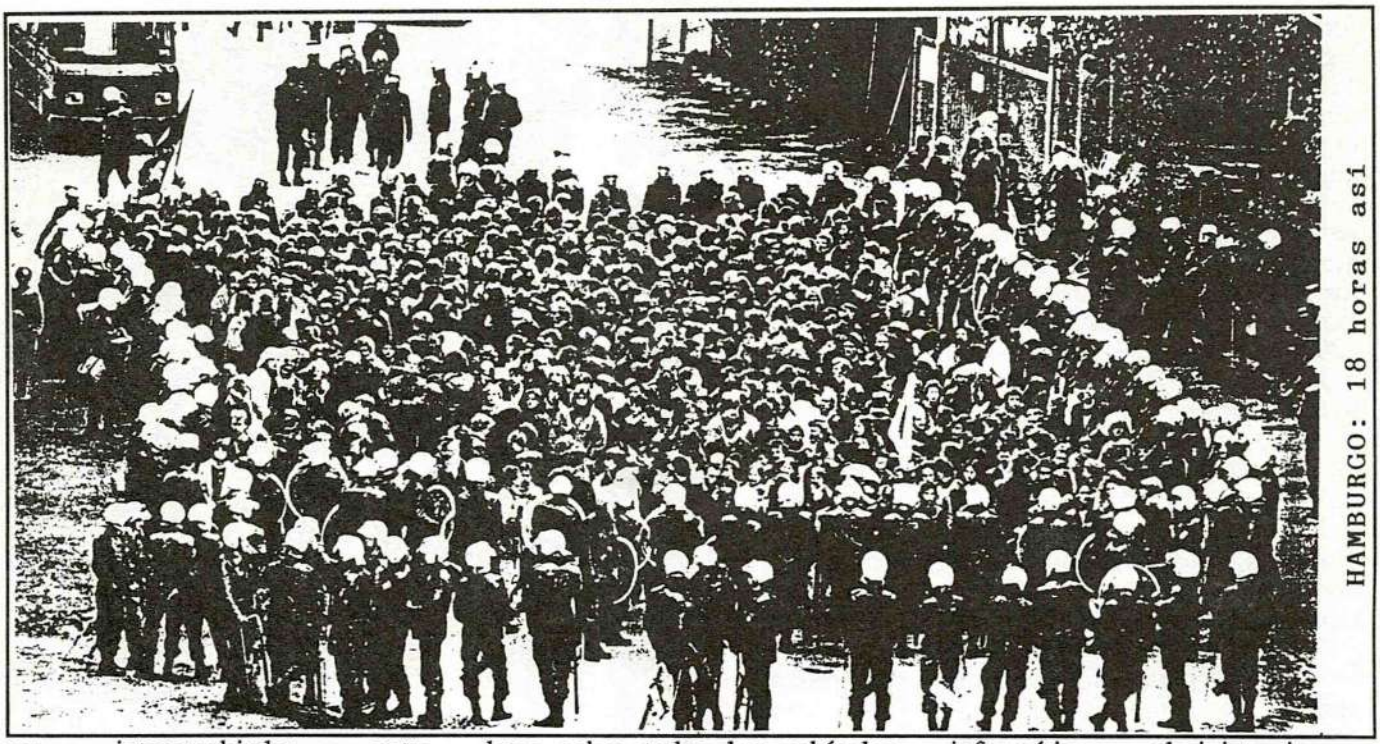
Un DNI leible electronicamente hace superflua la recogida y transmisión de datos por teclado. Como en una tarjeta bancaria, basta introducir el DNI en la ranura de un lector informático para que sus datos sean recogidos y transmitidos -5 veces más rapido que hasta ahora con teclado y terminal-. Logicamente, es posible controlar ahora con los mismos funcionarios a 5 veces más personas que antes. En los prolégomenos y aledaños de una manifestación va a resultar controlado casi todo el mundo. Y además verificado y memorizado.

Con la introducción de este DNI se hace posible, técnica y legalmemte, la consulta rápida de los diferentes archivos y ficheros. Para ello no constituye requisito la existencia de una encuesta policial precisa, pues basta una intención preventiva, sin sospechas específicas. Correciones en la ley de procesamiento judicial regulan las condiciones bajo las que pueden ser memorizados los datos controlados por la policía en una situación dada. En estos artículos legales reformados se dictamina que en el transcurso de controles en relación con determinados delitos "se podrán memorizar y conservar aquellos datos sobre la identidad de personas y circunstancias que sean de relevancia para la aclaración de un delito o para la detención de su autor". Para ello se creará un fichero informatizado especial, los datos que contenga serán borrados a mas tardar 9 meses después de su entrada en el supuesto, naturalmente, de que el registrado siga sin ser objeto de sospecha.

Es claro que el apetito del estado para datos e informaciones va a poder ser satisfecho ilimitadamente. Le basta aludir a leyes suficientemente elásticas como las referentes a la seguridad pública ó a tipos jurídicos como principio de sospecha o sospecha de delito por una asociación terrorista. La experiencia confirma la enorme elasticidad de estos conceptos.

En relación con esta ley es importante reseñar que toda persona mayor de 16 años esta obligada a tener DNI y a mostrarlo si es requerido a ello. Algo nuevo que nos reenvia al estado de la época nazi.

Otra ley de importancia es la que regula la colaboración e intercambio de información entre las diferentes organizaciones encargadas de la seguridad del estado. Es importante recordar aquí que, como consecuencia de las experiencias con la Gestapo durante el nazismo, la constitución alemana prohibe la confusión de tareas policiales con las de información. La ley regula las condiciones bajo las cuales pueden



HAMBURGO: 18 horas así

ser intercambiados entre instituciones estatales datos personales. En el futuro, el intercambio no solo no conocerá limites sino que además se exige este, en particular en los casos de espionaje y terrorismo. Cínicamente se prevee que la verificación sobre la legalidad en la cesión de datos no corresponderá a aquella institución que los transmite sino a aquella que los recibe. Los datos serán aniquilados cuando en conjunto no sean útiles y no cuando las sospechas que habían conducido a su memorización hayan sido anuladas.

La tendencia que la ley potencia es la de entretejer los bancos de datos disponibles actualmente en una red de dimensiones imaginadas por Orwell. Para la formación de una policía secreta disponiendo de toda la información criminal, social y política y además ejecutora del poder estatal no existirán mas impedimentos. Volvemos también aquí a la época nazi.

Del resto de leyes que forman el paquete concerniente a la seguridad pública hay que destacar, para terminar, la que se refiere a la ley de tráfico, modificando alguno de sus aspectos. Se trata de regular aquí el apropiamiento por la policía de los datos contenidos en el fichero central federal.

Este fichero, gestionado por una administración cívil, contiene datos sobre todos los vehículos, sus propietarios y los delitos o faltas cometidos al volante. Gracias a la ley va a ser posible para la policía saber instantaneamente -on line-, dado un número de matrícula, quien es su propietario y donde reside. El método actual requería una instancia escrita o por telex o una llamada telefónica. Gracias a la consulta instantánea es posible controlar, por ejemplo, todos los coches en las inmediaciones de una manifestación o acto político. Como la memorización de estos datos no representa técnicamente ningún problema es posible reconstruir el trayecto y presencias de una persona dada gracias a las "trazas" que ha ido dejando en los diferentes controles advertidos.

La legislación antiterrorista.

Las leyes antiterroristas deben ser enmarcadas en el desarrollo de la resistencia en los dos últimos años. La RAF ha vuelto a actuar: en 1985 mata a uno de los gerentes del MTU -un consorcio industrial del armamento-, Zimmermann, en 1986, con una bomba encendida a distancia, al físico nuclear y manager de Siemens Beckurrts, y también al diplomático y consejero para asuntos de la Alianza, Von Braunmuhl.

Las RZ (células revolucionarias) han atentado simultáneamente contra centros informáticos y administraciones y personas responsables de la política de extranjeros. En cuanto a la resistencia "legal", esta tiende hacia una militancia creciente: mientras el movimiento pacifista contra el estazonamiento de los Pershing actuó practicamente en un marco no violento, se desarrollan en el actual movimiento antiatómico tácticas de sabotaje, atentados y enfrentamientos con la policía. Atentados contra las líneas eléctricas de alta tensión, contra las empresas que participan en proyectos y obras del plan atómico, contra las líneas férreas por las que se realizan transportes de deshechos radioactivos.

Este panorama suministra al gobierno la excusa para desempolvar proyectos legislativos antiterroristas: primero se formuló un proyecto de ley introduciendo en la legislación la figura del testigo de cargo, es decir, el ex-miembro de una organización terrorista dispuesto a denunciar a cambio del indulto. Novedoso era en la ley que el traidor no necesitaría declarar en proceso público, bastaría que lo hiciera ante el fiscal y con la policía judicial. Aunque la ley iba a tener vigencia solo dos años, las reservas formuladas por el partido liberal en el último momento, dictadas por el oportunismo electoral, llevaron a los cristianodemócratas a retirarla.

Presentadas y aprobadas

fueron otras enmiendas a la legislación antiterrorista: el artículo 129.a del código penal, donde se trata de la pertenencia y apoyo a organizaciones terroristas, ha sido ampliado. Anteriormente venía definida una organización como terrorista si sus objetivos eran el asesinato, el homicidio, el rapto, los atentados incendiarios y con explosivos. Con la ampliación del 129a se incluyen en adelante: -acciones peligrosas contra el tráfico terrestre, marítimo y aéreo - en la práctica concierne a los actos de sabotaje contra los transportes de munición o deshechos radioactivos-. Perturbaciones en las empresas de interés público- concierne a los atentados contra tendidos eléctricos, instalaciones policiales y militares y bienes de las empresas para el suministro de energía.

Las penas posibles son también mayores: la pertenencia a una organización conlleva prisión entre cinco y diez años. La antigua versión del 129a tipificaba solo delitos contra personas; en adelante serán actos terroristas los cometidos contra cosas.

A la vista de la evolución de las formas de protesta y resistencia, es evidente que el estado ha ampliado el concepto de terrorismo, haciendo entrar en él a todas las formas de activismo y militancia. Con la siguientes consecuencias:

-junto con las penas elevadas amenazan las condiciones de encarcelamiento de los acusados según 129a la instrucción es llevada por la fiscalía central federal, la detención, en aislamiento en pabellones de alta seguridad, etc. -la acusación de pertenencia y apoyo a una organización terrorista es extendida al amplio campo de la protesta. Por dos vías: o bien se le acusa a uno de determinadosdelitos y se deduce de ello su pertenencia a una asociación

terrorista, o bien, si no es posible atribuirle un acto delictivo concreto, se le atribuye asociación a un grupo terrorista, creado al efecto, si es necesario, por la fiscalía del estado. -el endurecimiento y la tipificación penal conlleva el intento de dividir el movimiento de protesta. Teniendo en cuenta el apoyo popular localizado que encuentra en zonas como en la Oberpfalz, la calificación como de terrorista de una parte de él hace peligrosos los encubrimientos y solidaridades.

Otra ley, entrada en vigor a principios de 1987, penaliza la incitación e instrucción a ciertos delitos. Permite a la fiscalía proceder contra aquellos círculos que informan, discuten o dan a conocer acciones consideradas como criminales. Publicaciones de las que se sospeche que su contenido puede animar al delito, pero también aquellas cuyo contexto sugiera las mismas sospechas, son el objetivo de esta ley. Y no solo ellas: la ley permite perseguir junto con los autores y editores de un periódico u octavilla también a los impresores, vendedores o distribuidores y a los que hagan publicidad para lo incriminado.

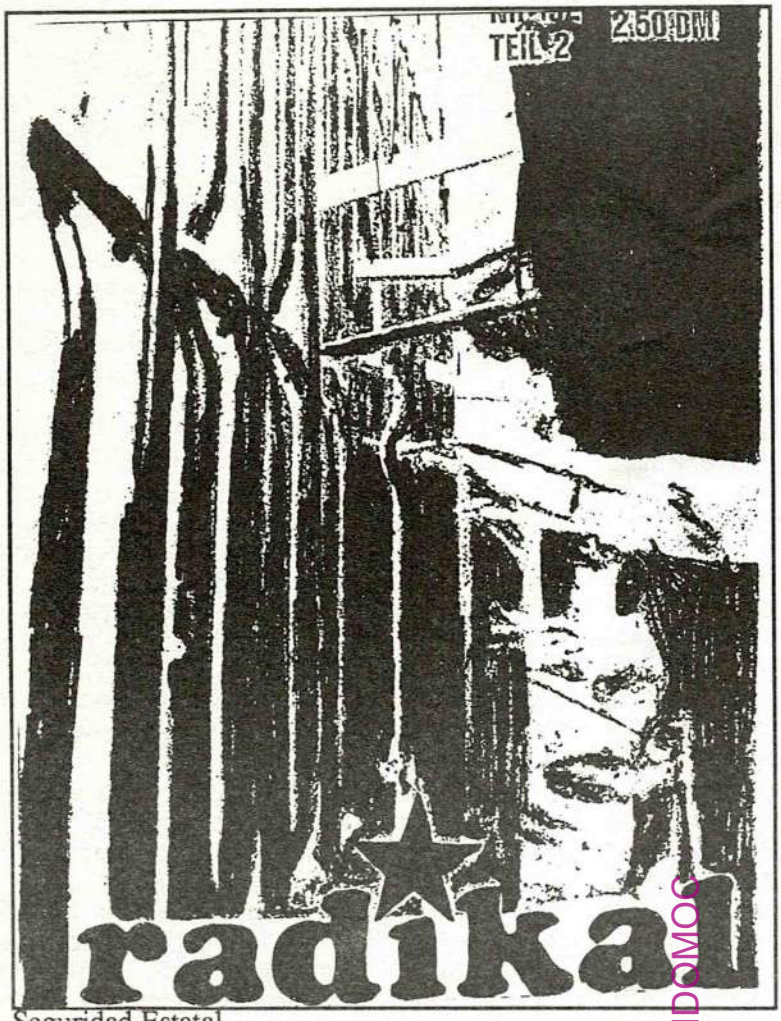
Sucesivos endurecimientos legales están previstos, su realización es probable durante la próxima legislatura, en 1987. Se endurecimiento del derecho de manifestación a través de la penalización de la presencia pasiva en desordenes públicos y de las medidas de defensa personal (casco, pañuelo., etc).

La criminalización y persecución de la prensa radikal.

"Radikal" es -desde el movimiento de ocupantes de casas en Berlin- uno de los órganos de los autónomos alemanes. Aparece irregularmente, últimamente desde el extranjero como consecuencia de la incriminación hace algún tiempo, de sus responsables legales (a falta de los reales). Solo su elección al parlamento europeo en las listas verdes les pudo evitar un encarcelamiento. Las sucesivas apariciones han sido acompañadas por iniciativas fiscales. Para el último número 132, justicia y policía han ejecutado un plan completo de observación y registros domiciliarios.

La busca censora del último "Radi" empezo en julio, poco después de su salida y distribución clandestina. Con ordenes de registro y secuestro apareció la policía en doce librerías y colectivos de Berlín, en cuatro de Frankfurt, en otros cuatro de Hamburgo y en casi treinta mas diseminados por toda la geografía alemana. Durante los registros estaba presente el servicio de

FONDO MOC



Seguridad Estatal.

Como consecuencia de estas acciones veraniegas están en curso sumarios según el artículo 129a (terrorismo). Como se busca, sin encontrarlos, a los editores reales del Radi por apoyo a una organización terrorista, se persigue a los vendedores y distribuidores por apoyo del apoyo (sic).

En otoño se desencadenó la segunda ola de registros en busca del mismo número. Esta vez, la operación estaba dirigida por el BKA (la oficina criminal federal, el brazo armado de la fiscalía del estado). Por lo que se ha ido sabiendo, el correo de los proyectos, librerías y colectivos molestados había estado controlado desde hacía tiempo. Los funcionarios judiciales y policiales encargados de los registros sabían cuantos ejemplares de la publicación habían llegado a cada colectivo. La policía había hecho llegar a la dirección de correos en Frankfurt una lista de los abonados al "Radi" con el ruego de que los envíos fueran secuestrados.

El caso de Radical no es único: la revista regional de Stturgart s´Blattle se ha visto también obligada a emigrar al extranjero después de que se abriera un sumario según 129a. Y la publicación de los parientes y amigos de los presos políticos "die Vergessenen" (los olvidados) se encuentra también en la misma situación.

En este invierno de 1986, el caso más masivo de persecución y censura entre la prensa de la protesta lo constituye el mensual bávaro "RadiAktiv", portavoz del movimiento contra la planta de retratamiento en Wackersdorf. RadiAktiv, tirado en 5000 ejemplares, es editado por la conferencia regional de las BIs (iniciativas de ciudadanos) desde febrero de 1985. De los 11 números salidos hasta ahora, los seis últimos son objeto de sumarios u órdenes de secuestro. El primer proceso está fijado para Enero de 1987. A finales de Abril de 1986 empezaron los registros domiciliarios de los responsables legales de la publicación. Se les reprochaba incitación al delito por vía doble; primero por un llamamiento a los empleados estatales para que rompieran el secreto administrativo en relación con los planes de la planta de retratamiento, y, segundo, por un listado de las empresas que participan en las obras de Wackersdorf.

El número 6 de la revista se ganó otra acusación por burla y desprecio hacia símbolos del estado -una caricatura sobre las armas del estado de Baviera. En Octubre fué lanzada una nueva serie de registro domiciliarios en relación con el número 10. Retroactivamente se iban abriendo sumarios a los números pasados. Al número 10 no se le podía recriminar ningún texto preciso por lo que la fiscalía justificó su orden de secuestro por el temor de la totalidad (sic) de la publicación, es decir, un proceso a las intenciones a falta de delitos concretos. Tales procesos se basan actualmente en la jurisprudencia, pero a partir de 1987, el nuevo artículo 130a del código penal (censura) estipula: Incitación al delito: Quien haga público un escrito incitando al delito y que por su contenido este destinado a animar o despertar la disposición de otros al mismo, será condenado a penas de hasta 3 años o multa.

La represión y apabullamiento de Radikal y RadiAktiv muestran como se procede para acallar publicaciones radicalmente críticas. Los registros domiciliarios masivos en el primer caso no han permitido secuestrar mas que números sueltos. Este resultado era previsible. Es lógico pues preguntarse si su intención no era, en lugar del motivo formalmente presentado, observar desde cerca los circuitos de circulación y apoyo no de la prensa en si, sino del movimiento de resistencia antiestatal.

Ag Knast. (Berlín).

ISONDOMOS

debate:

¿POR LA MANIPULACION PSIQUICA HACIA LA PAZ?

En el nº 8 de STØP CØNTRØL aparecía un largo, pesado y pedante artículo titulado "Acerca de la guerra". Su carácter monstruoso no se desprendía sólo de su extensión, sino sobre todo de su **contenido**, que podría estar firmado por cualquier psicosociólogo de los muchos que emplea el Ministerio de Defensa; ¡sin ruborizarse lo más mínimo, hacía apología de las más modernas técnicas de "modificación de conductas" creadas por la vanguardia de la opresión moderna!. Su tono "objetivo", "desprejuiciado" y cientificista disimulaba mal a la síntesis de reaccionario tradicional y robot cibernético modernista que ha dado luz al "documento" en cuestión, muy en la línea de las prácticas neo-nazis de "eminentes psicólogos" como Skinner.

Nuestro cibernético construía su templo "téorico" con un lenguaje de madera, abrumándonos con datos y contra-datos.

Las concepciones expuestas no constituyen, pese a las apariencias, "pura ciencia" sino ideología científica del capitalismo modermo.

Este "científico" se propone en primer lugar "delimitar el concepto" de guerra. Lo característico de su "método" es que en él las "causas de la guerra se hallan en **cosas** o **conductas** (susceptibles de modificación sin mayores problemas*) contingentes, y nunca en relaciones sociales en las que estamos (hoy por hoy) presos.

Por un lado reconoce que "a través de la diplomacia, los Estado pueden estar en conflicto. La presión económica, la subversión, la propaganda, entre otras firmas de intervención, constituyen maneras diversas de entrar en conflicto sin levantamiento de armas." Por otro nos dice: "El incremento del comercio, la resolución satisfactoria de los diferendos, la disminución del armamentismo y el incremento de actividades cooperativas son factores asociados a la **concurrencia de paz...**"

Si Pittaluga no fuese lo que es, vería que el "incremento del comercio" se obtiene a menudo a través de la "presión económica", que la "resolución satisfactoria de diferendos "sólo existe en su cabeza (siempre hay alguien que queda "insatisfecho" en la concurrencia capitalista, pues ésta se basa en eliminar al competidor) y que todo ello significa simplemente que la guerra es inherente al capitalismo como sistema social. Reconocería con el gran teórico burgués de la guerra, Clausewit, que "la guerra no es más que la promulgación de la política por otros medios".

En vez de esto dice que "el incremento del comercio"(...) contribuye a la paz. Así pues, el imperialismo no tendría raíces económicas, sólo políticas (ambiciones de gobernantes, "rapacidad". "egoísmos", "nacionalismo belicoso", etc); en suma habría que "modificar conductas" y todo arreglado. No ve que esas conductas necesitan un caldo de cultivo socio-económico para existir. El comienzo y el fin de su "concepto de guerra" se corresponden, y ambos juntos ofrecen la imagen perfecta de la CONCEPCION POLITICA DEL POLITICO BURGUES RADICAL ACTUAL.

Aún más ridícula y lamentable es su "consideración de factores de naturaleza cultural y psicosocial que, acaso, tienen un peso de mayor relevancia en la génesis del belicismo".

El intento de explicar la guerra a partir de supuestos "instintos" es, primero una transposición arbitraria del mundo natural al mundo social, y segundo, una vulgar variante de la teoría de la "lucha por la existencia" en la que los enemigos no declarados de toda transformación radical de la vida social se han apoyado cada vez más para la fundamentación "científica" de sus ideologías reaccionarias. Pero como nuestro humanista de hormigón armado se propone sinceramente acabar con la guerra, se propone acabar con los "instintos" que según él la generan, colocándose de todas formas en el mismo terreno que sus adversarios "darwinistas": el que él se resista a hablar de "instintos" y prefiera hablar de un "dispositivo de adaptación al medio" (susceptible de ejercitación o atrofia -eso es lo que le interesa destacar) cambia muy poco las cosas y le coloca en un lugar **aún más reaccionario** que el "darwinismo social", pues éste justifica la sociedad actual y sus secuelas guerreras en base a una teoría (falsa) sobre la "naturaleza humana" pero nuestro psicosociólogo pretende justificar la manipulación electroquímica del cerebro para hacernos a todos "pacifícos" -pretende actuar sobre esa misma "naturaleza humana" para modelarla.

Prefiere ver en vez de la "lucha por la existencia" -implícitamente- una especie de idílico "equilibrio natural" en la "sociedad" que sería perjudicado por la "agresividad" o la "violencia" porque en esa visión se reflejan -aunque de modo totalmente inconsciente para él -sus concepciones sociales "pacifistas" y "humanistas" (de hecho el servilismo ante el Orden actual y la sumisión a su inhumanidad).

Pero el aspecto más infame al que lleva el "pacifismo" de Pittaluga es su elogio indirecto (¡ y cómo elogiar directamente semejante monstruosidad!) de las "investigaciones psicofisiológicas" en torno a los "mecanismos cerebrales" que controlan la conducta de matar (o sea, la agresividad en general). Nos relata experimentos con ratas que abren "la posibilidad de efectuar un control químico de la conducta agresiva anormal en los humanos". El y sus secuaces definirán qué es una conducta agresiva "anormal" (p.ej. huelgas o manifestaciones violentas en un "Estado de derecho") y una conducta agresiva "normal" (p. ej. La represión de esos excesos violentos por la policía para proteger a la "sociedad"). Quizá él no lo sepa pero experimentos como estos se han realizado en los campos de concentración nazis y hoy día con presos en las sociedades más "avanzadas" (cf. "La naranja Mecánica" de Kubrick).

El señor Pittaluga la tiene tomada con la "agresividad" hasta tal punto que decide enmendarle la plana a Freud, convirtiéndose en

Digitalizado

censor retrógrado de descubrimientos perfectamente válidos en sí, pero de consecuencias "desagradables" para la conciencia burguesa! Por nuestra parte, nos limitaremos a señalar que toda pulsión comporta agresividad y que el fin de ésta es siempre facilitar la satisfacción de kuna necesidad vital. Es el medio indispensable de satisfacer no importa qué instinto. El instinto mismo es agresivo, porque toda tensión reclama una satisfacción. La agresividad no se hace destructiva sino cuando la necesidad no ha sido satisfecha, cuando ha habido represión; entonces la necesidad se libera en un impulso sádico.

Después como buen intelectual liberal propone "imparcialmente" que nosotros mismos decidamos: "Se deja al lector la consideración de los aspectos convenientes y los indeseables de esta posibilidad. ¿Servirá para crear una sociedad orwelliana, o permitirá que haya interacciones más pacíficas entre los humanos?". El parece tenerlo claro. Nauseabundo, sin más.

Por último, nuestro cibernántropo trata de dar bases "etnológicas" para la apología de sus **técnicas de sumisión social**. Para ello nos alecciona con ejemplos de tribus "guerreras" y tribus "pacíficas"; empieza diciendo que las causas económicas de la guerra por parte de hunos y vikingos están en que eran "incapaces de sostener una saludable autosuficiencia" por lo que se entregaron al saqueo y el pillaje. Esto es radicalmente falso. Ambas tribus jamás habrían estado en condiciones de saquear si no se hubiesen elevado por **encima** de la mera "autosuficiencia" (que para Pittaluga debe consistir en lo justo para comer y vestirse, a menos que considere que hunos y vikingos sólo tenían "insuficiencias" en artículos de lujo (oro, plata, etc). Las expediciones por mar de los vikingos habrían sido **imposibles** si éstos no tuviesen capacidad para producir excedentes considerables en todos los terrenos. No es ahi donde están las raices de las actividades guerreras de los pueblos bárbaros.

También los esquimales tienen que sufrir las impertinentes "observaciones" del señor P.: Esperanzado por haber hallado un monumento viviente en el que encarnar su "pacifismo" nos cuenta que el pueblo esquimal jamás ha hecho la guerra. Y es cierto. Pero, ¿quizá se deba a que casi nunca ha tenido **con quién** debido a su aislamiento, y que los visitantes de otras sociedades no han tenido interés tampoco en guerrear con ellos, pues no tenían nada especiamente tentador como para despojarles?. Por lo demás, ¿cree P. que si ese pueblo hubiese sido atacado alguna vez no hubiera respondido sino que habría puesto la otra mejilla?. Quizá eso es lo que P. nos aconseja a todos para hacer frente a la "agresión" pues en verdad, tras su envoltorio "científico" hay mucho de cura en este hombre y sus ideas. Por cierto, también los indios americanos eran muy pacíficos en general pero, ¿permanecieron impasibles ante el ataque del naciente capitalismo norteamericano para quitarles la tierra?. ¿Fue una "lamentable conducta agresiva" su desesperada respuesta?.

Pero la palma se la lleva su "histórica" comparación entre una tribu latmul de cortadores de cabezas y otra hitterita que lleva un "modo de vida pacífico". No da ninguna explicación de por qué una tribu ha **evolucionado** en un sentido y no en otro. Para él es un hecho consumado, como si la naturaleza engendrase espontáneamente una tribu de cortadores de cabezas y otra "pacífica a ultranza", como si sus respectivos estados no necesitasen una explicación **histórica y social**. ¡Nada de eso! Para él las cosas están bien claras: en una de las tribus se recompensa socialmente la agresividad y en la otra no, lo que para él es un "hecho" que tampoco necesita explicación. Se le ve venir de lejos a este filisteo psicosociológico; en su subconsciente - aunque lo ignore- sus dos tribus, "guerrera" y "pacífica" son la representaciónn respectiva de una clase y un movimiento revolucionarios (necesariamente violentos y objeto a su vez de la violencia estatal) y de las clases e individuos que defienden el statu quo y que son "pacíficos" (no tienen motivos para luchar contra SU Orden social0. El punto de vista de P. es el del Estado "democrático' actual: en la medida en que se considera la sociedad actual como una "comunidad democrática" y no como un sistema de opresión de clase, toda aquella acción social que vaya más allá de los límites del sistema ha de ser reprimida como algo "asocial"; así se justifican siniestros proyectos "humanistas" como los que oculta esta frase: "Las técnicas han logrado reducir la hetero y autoagresión en sujetos normales y anormales, estos últimos incluyendo casos de severa alteración cerebral."

Las concepciones del señor Pittaluga no sólo denotan un caso de "severa alteración cerebral", sino que expresan las necesidades actuales del sistema capitalista (no sólo occidental: todo el mundo ha oído hablar del uso represivo de la psiquiatría en la URSS) en su lucha contra la subversión moderna, y en lo que se refiere a su "pacifismo" las necesidades de una fracción del capitalismo en su lucha contra otra.

En STOP CONTROL han aparecido más de una vez artículos muy tibiamente subversivos, pero este es el primero profundamente reaccionario. De todos modos, si ello sirve para provocar una crítica radical, no habrá sido en balde. Y es que nos habíamos sentido verdaderamente provocados por esta "agresión" y esta "violencia"... del capitalismo.

MAX HOLZ.

Nota de Redacción. *Nos ha parecido muy interesante tu crítica al artículo "Acerca de la guerra" aparecido en el número anterior.*

Estamos de acuerdo contigo en la crítica al texto de Pittaluga y creemos que ha sido interesante el debate que ha producido. Nuestra intención al publicar este artículo de Pittaluga no era otra sino la de contrastar la variedad de datos tan variopuntos que ofrecía sobre las razones que según él llevaban a la guerra. Nosotros al publicar el texto no estabamos de acuerdo con el mismo, al igual que ha ocurrido con algún otro anteriormente porque no compartimos siempre algunas de las opiniones que aquí se publican. Creemos que es interesante y anima el debate y reflexión críticas como las que has hecho a este texto.

FONDO MOC

entrevista:

ULTIMO GOBIERNO

STØP CØNTRØL. ¿Quienes integraís el grupo?

ULTIMO GOBIERNO. Mary bajo. Tomas guitarra y voz y Luis bateria.

S.C. ¿Cuando se formó y porqué?

U.G. Se formó a mediados del 84 y todo empezo un poco en broma pero poco a poco nos fuimos metiendo más en serio y en la actualidad es en lo que más tiempo metemos.

S.C. ¿Qué significado tiene para vosotros "Ultimo Gobierno"?

U.G. El nombre lo escogimos de entre otros muchos, pero creemos que el nombre es bien claro.

S.C. ¿Cómo esta la escena musical por Burgos?

U.G. Está bastante bien, funcionan grupos como "ASKO"; "CONTAMINADOS POR EL SISTEMA", "VICIO EN EL HOSPICIO" y "POTAS". Estos últimos han sacado una maqueta a la venta.

S.C. ¿Teneís algún tipo de relación con grupos o personas del ámbito antimilitarista o afines?

U.G. Sí, tenemos relación con objetores y antimilitaristas.

S.C. ¿Cuántas veces habeís tocado?

U.G. Varias, exactamente no lo sabemos, pero todas han sido en Burgos excepto una en Donosti.

S.C. ¿Teneís algo editado hasta ahora?

U.G. Sí, un disco a medias con el grupo vasco RUIDO DE RABIA, que acaba de ser editado.

S.C. ¿Cómo es vuestra música?

U.G. Intentamos que sea lo más rápida y con el mayor ruido posible.

S.C. ¿Qué grupos son los que más os gustan?

U.G. Hay muchos, y de muchos estilos, pero por ejemplo: RAW POWER, S.O.D., RATTUS, MINOR THREAT, M.D.C., D.R.I., 7 SECONDS, ETC...

S.C. ¿Al margen del grupo, haceís alguna otra cosa más?

U.G. Antes editabamos panfletos e intentamos sacar un fanzine, pero ambas cosas las dejamos, ahora sacamos alguna pegatina de vez en cuando.

S.C. ¿Os definís políticamente como grupo de alguna forma, o cada uno tiene sus convicciones sin más?

U.G. Políticamente no, somos un grupo que cree en la paz, la igualdad y la amistad.

S.C. ¿Alguna otra cosa, que queraís decir?

U.G. Si alguien quiere algo de nosotros estamos en:

M. MAR GARCIA
Apdo. 2163
090 80-BURGOS

FONOMOC

EN BUSCA DE ENEMIGOS..

CIACIACIACIA

historia de la CIA..historia de la CIA..historia de la CIA.. hist

El siguiente artículo de John Stockwell, un exoficial del ejército, aunque grabado en 1984 todavía tiene interés para desentrañar los acontecimientos en América Central y sur de Africa. J. Stockwell desde que apareció en público porque su conciencia se lo pedía, ha sido el blanco de amenazas del gobierno y de la CIA, incluyendo cargos legales obligando a entregar los beneficios de su best-seller "En busca de enemigos" al gobierno y la CIA y también derechos para que la CIA censure previamente cualquier escrito.

Ahora va por ahí haciendo conferencias para dar a conocer su mensaje, este discurso fue originariamente expuesto en la radio de MRR con el consentimiento de la estación hicimos la transmisión.

Gracias por invitarme y haber venido tanta gente, a medida que nos adentremos en mi discurso, creo que vereís porque estoy especialmente satisfecho de esta aproximación a la educación.

Tenemos una situación muy controvertida en América Central ahora mismo y se va a poner bastante peor según yo creo. Para corregir un pequeño detalle, he estado en Nicaragua varias veces en los últimos años, pero no bajo a El Salvador porque hay Escuadrones de la muerte y alguna gente en la CIA que no me quieren demasiado por lo que hago y digo, y creo que si fuera por allá abajo les daría una oportunidad demasiado fácil para un tiro fácil.

Tengo el inmenso honor de ser el más alto oficial de la CIA que se haya presentado ante el público y haya pedido una completa rehabilitación de nuestras medidas de seguridad nacional. Otros también se han presentado ante el público de más alto rango que yo y han escrito libros de la apologia de la CIA y haciendo avanzar sus posiciones en nuestro gobierno y nuestra sociedad.

Yo estuve 13 años en la CIA, y llege al rango de GS14 que es algo asi como coronel. En mi último trabajo estuve al mando de la guerra secreta en Angola y era jefe de la fuerza de intervención que trabaja en éste país, estuve en el comité del Consejo de Seguridad Nacional para hacer este trabajo. También tenía 19 años de experiencia en el cuerpo de marina de centros activos y en la Reserva.

Hoy vamos a hablar aqui de América Central pero desde la perspectiva de la Seguridad Nacional de los EEUU. Algo mucho más grande desgraciadamente que El Salvador o Nicaragua, vamos a hablar de las guerras de la CIA, actuales y pasadas, como se entremezclan con guerras más grandes.

El tema de la Seguridad Nacional de los EEUU en las guerras secretas o encubiertas como las llaman es muy vasto, no podríamos hacerlo de ninguna manera en una sola noche. Estamos hablando de 10000 a 20000 acciones encubiertas, realizadas en los últimos 37 años, que son un montón. Muchas de estas acciones fueron violentas y sangrientas, estamos hablando de la figura de un millón de personas muertas en estas acciones encubiertas que los EEUU tienen la responsasbílidad de planear y realizar, estimular o por lo menos animar.

Hablaré de mi experiencia e información que ahora es de dominio público, os ruego no creerme bajo palabra de cualquier cosa que yo diga. Nuestros líderes tienen una tradición por la cual han defendido siempre públicamente su derecho a mentir al público, defendido por vez primera por R. MacNamara en 1962. De modo, que yo podría estar mintiendo obviamente asi que no os creaís e ir a enteraros por vosotros mismos.

Mis raíces por cierto son tan conservadoras como podaís imaginaros, fuí a la universidad sin haber tenido nunca una conversación con lo que vosotros llamariaís un liberal y mucho menos un radical, y discursos como el de hoy no existían.

Mucho libros que yo he leído en mi bibliografia no existían entonces, yo no conocía la verdad de lo que mi país estaba haciendo en el mundo, por otra parte nos condicionaban enormemente y nos entrenaban en actividades militares para ser paranoicos y para odiar. Era el punto álgido de la guerra fria:"¡ haz frente a los comunistas y lucha, defiende tu país!", imaginaros todos los otros clichés con los que creci y con los que se me entreno en el cuerpo de marina. Y cuando pase por el entrenamiento básico de un oficial, fue un entrenamiento matando comunistas, etc, etc. Y cuando sali del cuerpo de marina, después de un pequeño paso por un negocio acabé en la CIA, reclutado par ser un oficial de campo.

Estaban interesados en mi experiencia habiendo vivido en Africa de niño y por la experiencia paramilitar en la marina. Me uní a ellos con un gran sentido de pertenecer a la élite en nuestro servicio extranjero, de estar con los mejores en una guerra cruel y peligrosa.

Yo entré en la CIA sin remilgos, no sabíamos entonces de la CIA lo que sabemos hoy, por supuesto aún hoy reclutan jóvenes que no se han molestado en enterarse un poco, si lo hicieran quizás pensaran de otro modo. No tienen ningún problema en encontrar gente dispuesta a viajar y experimentar su aventura y hacer sus cosillas superpatrióticas y altruistas, y esa es la clave del reclutamiento en la CIA, porque la CIA no piensa en si misma como una organización malvada o como gente que hace cosas crueles. En el entrenamiento no hablan de si mismos como de gángsters, sino al contrario como de diplomáticos, esa es nuestra coartada básica. Nos enseñaron lo buenos que eramos como seres humanos y como país en comparación con los soviéticos y la KGB, nos enseñaron que la KGB nos superaba

FONDOMOC

en una proporción de 35 a 1, pero que nosotros podíamos manejarlos porque la gente en el mundo sabe que se puede confiar en una americano y no en un ruso, por tanto que nosotros podíamos ser mucho más eficaces sobre una base individual.

En la organización de espionaje más rica del mundo nunca se utilizaba la palabra espia porque tiene cierto matiz peyorativo. No estas incitando a la gente a cometer traición contra sus países oficiales, le estas invitando a unirse a la lucha para mantener libre el mundo, y ellos son tus agentes, tus amigos. Repartíamos mucho dinero pero nunca sobornábamos a nadie. Lo que estabas haciendo era darles dinero para que no estuvieran distraidos por problemas financieros mientras se unían a tí en la lucha para mantener libre el mundo.

Y después el trabajo, mis primeras tareas en Africa eran trabajar en embajadas: corbata, trajes, fiestas, cenas, entrevistas a gentes en coches de sus funciones sociales; a tomar notas y mandarlas al Estado Mayor respecto a lo que estaba ocurriendo en esos países.

Trabajé duro y tuve suerte, y estaba en el lugar adecuado y en el momento apropiado. Me converti en jefe de la base en Lumbashi y después jefe de estación en Burundi, algo asi al equivalente de la CIA de lo que sería un embajador, tenía la sensación de que todo íba bien, de que se me daba bien el negocio y la conclusión que saque en esos 6 años era que nada de lo que yo había hecho o visto hacer en mis puestos o puestos de otros tenía realmente nada que ver con los intereses de la Segurida Nacional de los EEUU. No teníamos intereses de Seguridad Nacional en Burundi, excepto quitar el voto en las Nacionas Unidas, por lo demás estaba muy lejos y no hacíamos demasiados negocios con ellos. Teníamos a un oficial de la CIA muy vigoroso encargado de las relaciones por todo el país.

Todo el mundo en la ciudad siempre sabía quienes erámos y no había duda sobre esto, los agentes secretos no son demasiado secretos en el extranjero, la gente de tu embajada sabe quién eres, la gente de las otras embajadas saben quién eres, normalmente tienen una relación con la policía y por supuesto todos tienen familias y primos, y cuando vas a casa del jefe de policía toda su familia sabe que eres de la CIA.

Y nosotros estábamos repartiendo mucho dinero y eso es felonia, y de cualquier modo que llamáramos de hecho estabamos seduciendo a personas para que cometieran traición y rompiendo las leyes serias del espionaje, se sabía que estábamos haciendo eso y que no estaba minando la credibílidad de los EEUU, aunque nosotros estuvieramos ahí y estuvieramos haciendo aquellas cosas.

Después fuí al Vietnam en el 63, para entonces ya era un mayor jóven y me convertí en coronel mientras estaba allí -bueno aunque esto sean grados militares y nosotros erámos cíviles es más o menos lo mismo-. Fuí allí para trabajar en la embajada de Saigón, trabajando contra los franceses y lo que nosotros llamábamos polgaros -polacos y húngaros- de la fuerza internacional de

Yo invado, tu invades, él invade...

paz. Es aquí donde mi vida se convirtió en algo mucho más serio, en el cuerpo de marina había estado entre guerras y mis primeros 8 años con la Agencia había estado trabajando alrededor de las embajadas, nada de bombardeos, nada de torturas, nada de guerras secretas, sólo díplomacia limpia y tal. De pronto, yo estaba en Vietnam en un alto el fuego que se convirtió en muy sangriento. El mundo se convirtió en algo muy peligroso para mí y algo muy real.

En el invierno del 65 el sur se vino abajo, totalmente hecho polvo. Estaba de vacaciones, por supuesto fue la primera derrota como se llamó para los EEUU y en cualquier guerra, una gran humillación, algunos quizás recordeís la convulsión de la televisión, pero allí y sobre el terreno era mucho peor el horror, el miedo, la gente que moría y en particular la gente que quedó abandonada allí. Y aquí es donde por primera vez tuve grandes cicatrices, y aún asi el director de la CIA, Bill Colby decidió que no debíamos intentar salvar a nuestra propia gente y sacarla de allí, los 3000 ó 4000 que trabajaban para la misma CIA. Sencillamente quemaríamos nuestros propios archivos, saldríamos nosotros de allí pero no asumiriamos la responsabílidad de sacarlos a ellos, no se nos permitía poner en marcha un plan de evacuación por órdenes de los jefes en Washington, sencillamente no querían ser molestados por intentos de salvar a nuestra propia gente. Así mientras el departamento de Estado sacaba a funcionarios de empresas en barcos y aviones, la CIA mandaba a la mierda a los suyos. Yo estaba discutiendo con mi jefe acerca de esto y el me dió una especie de cita que creo que lo dice todo, y tened en cuenta que esto es al final de la guerra americana de 10 años en Vietnam, que fue el final de un período de 15 años de acciones encubiertas de la CIA en que 2 millones de personas murieron y una bomba de 500 kilos había sido tirada sobre cada ciudadano de ese país, y 90000 toneladas de gases venenosos y herbicidas habían sido vaciados sobre el país. Y nosotros nos íbamos y respecto a nosotros empleados que estabámos dejando atrás mi jefe dijo: "No es nuestra culpa que está gente haya tenido la desgracia de haber nacido vietnamita", así que subimos a los aviones, dijímos adiós y nos fuimos.

Volví a Washington y no había gran cosa que hacer, no había ningún trabajo para nosotros y nos mandaron a casa, obtuve 3 meses de permiso en Austin (Tejas), y estaba planeando dejar la CIA pues no podía permanecer por más tiempo allí, pero estaba divorciado y tenía que mantener a un niño, quería tener alguna carrera en algún otro lugar del gobierno para seguir ganando algo de dinero. Entonces sonó el teléfono, una llamada de Washington diciendo que había algo grande y que yo era parte de ello. "Estáte listo para viajar y estar esta misma tarde en mi oficina", me dijeron, asi que entré en la oficina del jefe de operaciones de la división africana y él me dijo que íbamos a lanzar otra acción encubierta. Tened en cuenta que los que estábamos en el negocio pensábamos que

FONDO MOC

Vietnam significaría el fin de las acciones encubiertas durante unos 20 años, pues en un período de unas 3 semanas habíamos cerrado las operaciones en Camboya, Vietnam y Laos y de ese modo 1000 oficiales de la CIA fueron puestos fuera de trabajo durante algún tiempo. Y nosotros pensábamos que habrían aprendido la lección y que no volveríamos a hacer estas cosas. estaba absolutamente anodadado, me dijo que los rusos, los comunistas estaban moviéndose para aprovechar nuestra debilidad después de Vietnam en Angola, que H. Kissinger no iba a permitir que esto ocurriera y que había ordenado a la CIA detenerles, y nos había dado 14 millones de dólares y que el primer avión lleno de armas ya había sido vendido esa misma noche anterior. Y yo había sido elegido para dirigir esta guerra secreta, acepte el trabajo en parte por lo que me dijo, estaba planeando abandonar la CIA y no quería dar a entender que en aquel tiempo yo era un ser humano que tuviese las cosas claras, que comprendiese las cosas, mi comprensión, mi idea de la vida tal y como me habían enseñado no estaba en buenas condiciones. Esperaba lo que encontraría metiéndome en el corazón de Washington, manejando una de esas garras que comprendería porque eran necesarias y que tendrían más sentido del que tenían, así que acepte el trabajo para sentarme en un subcomité del Consejo de Seguridad Nacional y tener acceso a cada secreto, cada cablegrama, cada información, cada copia, etc, que se escribía acerca de la situación en Angola y asi sabría si lo que había ocurrido en Vietnam fue errores de la CIA, cobardía y cinismo, o si era cierto que había un problema de Seguridad Nacional. Y desee mucho que me encontraría con sabios hombres haciendo decisiones duras basadas en informaciones desesperadamente amenazantes, entonces podría haber abandonado la CIA sabiendo que mi país estaba tratando de hacer lo correcto. Obviamente el hecho de que estoy hoy aquí con vosotros significa que no creí que ese fuera el caso de las operaciones de Angola. Para empezar la gente que llevaba este programa adelante no eran africanistas, ni siquiera sabían lo que estaba ocurriendo en Africa.

El presidente Ford, por ejemplo, sabeís que se ha dicho de él que era un "intelectual gigantesco". Recordad que escribieron de él que había jugado al fútbol y se había dado demasiados golpes en la cabeza, y eso es bastante acertado, éste hombre prácticamente ni sabía donde estaba Africa.

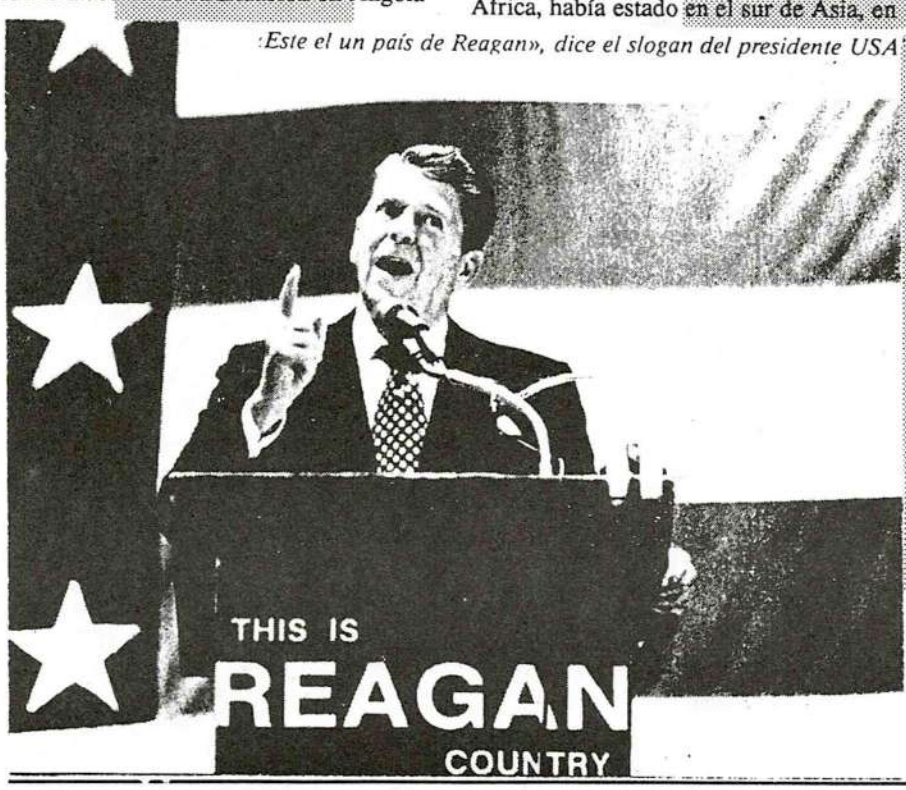
H. Kissinger se supone que es un genio, pero yo jugaría al ajedrez cuando él quisiera, basándome en lo que he visto de él. Angola era algo asi como un peón en su tablero de ajedrez y era muy descuidado con ella. Se ha dicho con bastante dosis de verdad que a este hombre no le interesa nada al sur de Boston y si pasas del sur del Ecuador se vuelve bastante cínico. No podíamos lograr su atención, no podíamos conseguir que se concentrara en los problemas y decisiones que nosotros estabamos haciendo porque detrás de la CIA, Bill Colby nunca había servido en Africa, había estado en el sur de Asia, en Europa y Washington durante toda su carrera. El director-dictado de operaciones Bill Nelson no había estado nunca en Africa, había salido a Europa y en el sur asiático. Jim Plotz había hecho su carrera por completo en Europa, había venido en la misión africana, después sólo de 2 semanas de viaje por todo el continente africano, y esa era su experiencia, su ayudante a quien llamó Carl Bantam en el libro no es su nombre real, había hecho su carrera entera en el sudoeste asiático llevando acabo operaciones encubiertas, ni siquiera había puesto los pies en Africa y no le importaba un bledo.

Me costó mucho encontrar a alguien que tuviera un pasado africanista, y yo había estado durante 2 años en Vietnam y no tenía mucha idea de lo que sucedía en Angola. Lo que encontré fueron gordos viejos durmiendo en las reuniones del subcomité del Consejo de Seguridad Nacional en las que se tomaban decisiones que acaban con hombres muertos. Y quiero decir literalmente que estaban durmiendo el senador Edmund Verige que llevaba gafas y fumaba en pipa, y tenía un enorme estomágo, se colocaba de tal manera que no podías ver si sus ojos estaban completamente cerrados y de vez en cuando la cabeza se le echaba para un lado mientras nosotros haciamos decisiones que estaban matando gente en Angola.

Podría contaros muchas anecdótas, pero he escrito un libro y podeís leerlas ahí. Pero os voy a contar una, llamada **"la silla de Kissinger"**, las reuniones del comité de Seguridad Nacional son muy tensas por supuesto, hombres importantes con muchos trabajos impresionados con su supuesta importancia entran en estas reuniones totalmente echando humo por las orejas. El director de la CIA normalmente les alecciona cuando se trata de asuntos de la CIA. Bill Colby les aleccionaba cuando se trataba de asuntos de Angola, algún coronel agitaba unos cuantos mapas y gráficos y después les daba unos papeles con opciones, hacer unas cuantas preguntas y eligen una opción. Después el coronel ese se marcha y entra otro agitando mapas y gráficos de Micronesia para dar otra lección y tomar otra decisión.

Las primeras decisiones sobre la operación de Angola fueron algo asi como esto: "Señores, esto es un mapa de Africa, aquí está Angola; en Angola hay 3 movimientos de liberación: está el FLNA de H. Rorberto, que son los buenos y han estado trabajando con nosotros durante 14 años. Y esta también el MPLA que son los radicales marxistas, y son los malos y utilizaban

«Este el un país de Reagan», dice el slogan del presidente USA



ANTICOMICO

las mismas palabras cuando estaban decidiendo esto: ellos son los malos y están dirigidos por éste borracho y poeta psicópata llamado Agostino Neto. Y hay otra unidad el UNITA, dirigida por J. Savinbi que se supone que es bastante bueno, no lo sabemos, ha sido bastante radical, pero parece ser que llegando a razones quizás podremos trabajar con él ."

Y después los aleccionabamos, el caso es que un día H. Kissinger entró echando humo por las orejas, 5 minutos tarde y la gente esperaba sentada hablando hasta que llegara él, el secretario de Estado. Tened en cuenta, que esto estaba ocurriendo en el corazón de la Casa Blanca. El secretario de Defensa, que es una persona corpulenta, estaba sentado en la silla de Kissinger, y Henry entró diciendo "mi silla por favor" y el secretario de defensa le dijo "eh, yo estoy aquí muy cómodo sientáte en otro sitio" y Henry dijo "no, esa es mi silla yo soy el secretario de

Henry Kissinger durante su mandato como secretario de Estado.

Estado, asi que tú sientáte ahí". Y discutieron durante 5 minutos, Henry tiene desde luego mucho coraje moral estoy seguro, pero físicamente no es gran cosa y no podía echarle de la silla, así que fué y se sentó en el otro lado pero volvió la espalda y no quiso hacer caso a las decisiones del día o participar en ellas porque no podía tener su silla. Y mientras nosotros estabamos haciendo decisiones que mataban a gente, no creo que eso sea muy profesional.

Podría daros muchos otros ejemplos, pero en fin, lo esencial es que los EEUU eran los responsables de la guerra en Angola. Nosotros llevamos la batuta en la escalada de la guerra, mientras decíamos lo contrario al resto del mundo. Descubrí que mentíamos a todos los niveles de todo lo que hacíamos, mentíamos al presidente, mentíamos a H. Kissinger; aunque lo cierto es que ellos querían que les mintieramos. Los comités del Congreso estaban muy enfadados por lo que estabamos haciendo por lo que también les mentíamos. Mentíamos acerca de lo que nosotros hacíamos y mentíamos acerca de lo que los otros hacían y esto es perjurio y es una felonía mentirle al Congreso. Y el director de la CIA, Bill Colby dió 36 audiencias falsas al Congreso, les aseguró que no estabamos trabajando nosotros con Suráfrica y lo estabamos, estabamos enviando armas a Suráfrica y ayudandoles en sus batallitas. Sin embargo, él les decía que estamos bien lejos de ellos, ellos se preguntaban si tenfamos algo que ver con los mercenarios que estaban apareciendo en Angola, y él les aseguró que no. De hecho tenfamos 4 ejércitos de mercenarios que estaban luchando en Angola que nosotros estabamos pagando y habfamos reclutado en Europa y llevado hasta Angola.

Fijaos en las cosas que dice J. Kirkpatrik, ahora que ha sido embajador ante las Naciones Unidas.

Ahora han admitido el programa preparado para Nicaragua, pero al principio como se ponían cuando se fba al Consejo de Seguridad, cuando los nicaraguenses decían que los EEUU estaban llevando una política de agresión hacia ellos. El embajador americano en las Naciones Unidas era nuestro principal portavoz y cada declaración que leyó durante todo su período fue 1º falso y 2º tenía su origen en el cuartel general de la CIA, además el portavoz del departamento de Estado, le solíamos mandar un papel con 4 párrafos en el que le decíamos: "llamanos 10 minutos antes de salir a leerlo, porque la situación puede haber cambiado, y te diremos que párrafo tienes que leer." Y los 4 párrafos eran falsos, ni uno solo era verdad.

Nunca había una sola de esas personas una vez entrar a una reunión de esas y decir: "¿Por qué no les decimos la verdad?, porque la verdad es que no hay diferencia, la verdad no tenía nada que ver con ello. Nosotros nos dedicabamos a hacer las explicaciones más agradables y pensabamos en lo que les predispondría más a nuestro lado y en contra de los malvados cubanos. Y mentíamos, mentíamos, más aún y es allí donde encontré el título para mi libro.

El MPLA, esos malos no querían ser nuestros enemigos, mandaron delegaciones a Washington y dijeron: "Eh fijaos, vamos a ganar de todas maneras, ya lo tenemos dominado y queremos ser amigos de los EEUU. ¡Por favor! trabajad con nosotros y no nos cambatamos." Y les combatimos, dijimos que solo estaban haciendo aquello para poder llegar al poder en Angola como un paseo militar. Y lo que sucedió fue que les combatimos, que murió mucha gente y que de todos modos ganaron.

La historia demuestra que los EEUU son bastante sinceros, demostraré como de sinceros. Nosotros obligamos a la compañía Gulf Oil a dejar de sacar petróleo de sus refinerías allí durante la guerra, porque los beneficios tendrían que volver al gobierno de Luanda. En cuanto acabó la guerra nuestras fuerzas fueron aplastadas y salieron, Gulf Oil fue una vez más invitada por los malos, el MPLA y a las 3 semanas técnicos de Gulf Oil estaban sacando petróleo escoltados por soldados cubanos para protegerles de los mercenarios de la CIA que, estaban todavía haciendo de las suyas en el norte de Angola. Inmediatamente procedieron a comprar 5 Boeing 737 de la compañía Boeing de Seattle, no compraron Aeroflot de Rusia y tenían a 52 americanos allí instalando sistemas de radar. Y algunos meses después la compañía Gulf está testificando y haciendo presión en el Congreso para establecer relaciones entre los 2 países diciendo que han encontrado en el MPLA compañeros de negocios fiables con los que puede trabajarse y no hay ningún problema para trabajar con los llamados Estados radicales de Sur Africa, no había ningún motivo práctico para intervenir en Angola, por la gente matamos.

Abandone, escribi mi libro, tratando de llevar mi historia al pueblo americano, el título de mi libro es **En busca de enemigos**, lo escribí en secreto por que por aquel entonces de haberlo sabido la Corte Suprema me habría censurado.

Lo que encontre en mi historia fue que Angola ni era una aberración de nuestra política exterior y por lo demás tampoco lo es Nicaragua hoy. Esto es algo que la CIA ha hecho muchas veces, la CIA se formó en 1947 y en su declaración decía que no hay reglas en tal juego, o sea que no se aplican normas aceptables de conducta humana. Si los EEUU han de sobrevivir, los antiguos conceptos americanos del juego limpio han de ser

FONDOMOC

reconsiderados, debemos desarrollar un espionaje efectivo y servicios de contraespionaje, debemos aprender a destruir, subvertir y sabotear a nuestros enemigos por métodos más sofisticados, más eficaces y más inteligentes que aquellos que utilizan contra nosotros. Puede hacerse necesario que el pueblo americano se acostumbre, comprenda y apoye esta filosofía básica aberrante: debemos aprender a subvertir, destruir y sabotear. Y esto es para lo que creamos la CIA, y eso es lo que ha aprendido ha hacer.

Os daré una idea, os dije antes que realizamos entre 10000 y 20000 acciones encubiertas, voy a descubrir algunas de estas. Tened en cuenta que la CIA se formó para impedir la amenaza soviética al mundo.

En aquel momento en 1947, el fraude consistía en que la URSS estaba de rodillas pues habían muerto 20 millones de personas en la II Guerra Mundial y otros 24 millones no tenían hogar y sus bases industriales estaban destruidas.

Desestabilizar un país no es nada agradable, lo que estas tratando es volver a un pueblo tan miserable que el granjero no pueda llevar sus productos al mercado, que los niños no puedan ir a la escuela, que las mujeres no puedan salir de casa por miedo a ser atacadas, que los hospitales esten tratando heridos en vez de enfermos, es hacer al pueblo de un país tan miserable que el tejido económico-social del país se venga abajo como técnica par echar abajo el gobierno que no te gusta. Lo hicimos en China durante 19 años mandando equipos en paracaidas desde Urma y el Tibet, el que los chinos nos odiaran por ello pero no fueran capaces de mandar equipos en paracaidas sobre los EEUU debido a nuestro poder militar llevó en parte a la guerra de Corea. Y sin embargo la China comunista es hoy el gran amigo de Reagan, esta jugando su carta china, su gran visita a China para llegar a ser reelegido.

Cuba. Recordad que F. Castro vino a EEUU para su primer viaje después de tomar el poder, se reunió con el vicepresidente entonces R. Nixon que le estimulo diciendole: "Bienvenido, no nos gustaba Batista de todos modos, no hay problema, tu recibiras tu parte y esa parte era drogas, prostitución y juego. Castro no podía hacer lo que quería para su gente con ese tipo de apoyo asi que se volvió hacia otro sistema.

Los EEUU organizaron la invasión de Bahía de Cochinos, era un fiasco, asi que organizaron la operación Mongust, una operación encubierta para desestabilizar Cuba. Así durante 7 años, equipos entraron con barcos y aviones, quemaron cosechas de azúcar, introdujeron epidemias en ganado porcino, etc.

Recordad lo mucho que nos cabreamos cuando bombardearon los barracones de los marines en Beirut, ellos pusieron las bombas en tiendas de compras en La Habana, mataron a mucha gente y pusieron una bomba en el puerto que cuando estalló mató a un montón de gente, la gente que estaba cavando entre las ruinas para sacar heridos y muertos se encontró con que había una bomba mucho más grande y les estalló delante de sus narices.

Intentaron matar a F. Castro 13 veces, leed acerca de ello en el libro **"Peces Rojos"** de Hinker o ver el especial de la CBS de D. Rather y B. Moyers llamado **"El ejército secreto de la CIA"**.

En el Congo la Cia derrocó y mató al primer ministro demócratico elegido P. Lucumba e instaló a Mobutu en el poder a través del asesinato , la corrupción y el soborno. No ha habido ninguna democracia desde entonces en el Zaire, hoy la fortuna personal de Mobutu es de 4,5 billones de dólares, y la deuda nacional de Zaire es de unos 6,2 billones de dólares. Las condiciones economicas en ese país son hoy como hace unos 80 años en lo que se refiere a escuelas, nivel de empleo y sanidad. Leed el libro de J. Quitney **Enemigos sin Fin** que trata muy detalladamente de eso. Os habreís preguntado "¿Por que los

Los marines USA, una escuadra de ocupación.

banqueros de New York permiten a esos dictadores robar billones de dólares como lo hacen?. El Shah tenía 16 millones, Somoza 1, Mobutu 4´5.

J. Quitney os dará la explicación. Esos bancos hacen prestamos a esos paises, y no arriesgan nada con ellos porque están garantizados por los impuestos de los contribuyentes USA. El país hace algo de dinero, que se usa para pagar los intereses, el dictador se lleva su parte y todos quedan satisfechos - los bancos no pierden ni un duro-. Pero nada de ese dinero va al país en si. El dinero va de las cuentas de nuestros bancos a las cuentas de ellos en nuestros bancos y vuelve en forma de intereses a nuestras cuentas. Leed el libro **Los Cables del Congo** de M. Kalb esposa del periodista Marvin Kalb, acerca del trabajo USA en el derrocamiento y asesinato de Patrice Lucumba en 1960.

En el Programa de Seguridad Pública, tratamos durante 26 años de mantener el status quo en Latinoamérica entrenando y desarrollando a la policía, enseñandoles a construir bases de datos de inteligencia arrestando e interrogando a gente y luego arrestando a otros e interrogándolos. Estas interrogaciones implicaban tortura. Una mujer que pasó por ello fue torturada en Brasil durante 2 años y dijo que una de las cosas más horribles es que la gente que la torturaba no eran sicópatas enloquecidos. Si lo hubieran sido, ella creía que hubiera podido resistirles. Pero eran gente muy normal. Contó como la estaban torturando un día desnuda sobre una mesa, con 5 ó 6 hombres haciéndole cosas increiblemente degradantes y dolorosas y de repente una interrupción debido a una llamda telefónica para el americano del grupo. Así que se toman un descanso y ella puede oirle hablando en la otra habitación diciendo: "Ah, hola cariño, terminaré dentro de una hora o así, recogeré a los chicos y te veré en la Embajada en el camino a casa".

Este programa se clausuró hace unos años así que no tenemos que sentirnos responsables porque el gobierno lo haya hecho en nuestro nombre y no volverá a ocurrir. ¿verdad?

¿Y Granada?. Este país no estaba en guerra con nosotros. Al presidente Reagan no le gustaba su gobierno y necesitaba distraer a la gente de los cadáveres que volvían de Beirut, por lo que invadió Granada, mató a un manojo de personas, detuvo al gobierno y lo encerró en una prisión rápidamente construida. Fue sólo un ejercicio de crueldad. Y claro, están los escuadrones de la muerte en Centroamérica que seguimos entrenando y

FONDO COMOCO

apoyando pagando a los oficiales que los dirigen. Hemos matado de 1 a 3 millones de personas en nuestras actividades encubiertas de seguridad nacional, en las guerras que hemos estimulado y provocado alrededor del mundo. ¿Qué gente? ¿Rusos? No. Tú manda equipos paracaidistas a Rusia y ellos mandarán equipos paracaidistas a Nueva Inglaterra, porque tienen la bomba y también son una superpotencia. Cuba no respondería porque si lo hicieran los titulares dirían "Los Cubanos bombardean Miami", y los Marines estarían ahí al día siguiente, y ellos lo saben, así que tendrían que tragar y defenderse como hacen hoy los nicaraguenses.

Dólares para armar y para corromper

Ni rusos, ni KGB. Solíamos ir de copas; yo jugaba al ajedrez con la KGB. Era como entre futbolistas profesionales; os dais de cabezazos el domingo, pero unos dias despues os vais juntos a cenar. Somos miembros de una fraternidad, las agencias de inteligencia de las superpotencias. No nos haciamos esa clase de putadas, en modo alguno. Nadie resultaba dañado. El denominador común con que nos encontramos son este 1 ó 3 millones de muertos, víctimas de nuestras acciones encubiertas, todos del Tercer Mundo. Ni europeos, ni rusos, ni desde luego americanos. Hoy bajo el presidente Reagan, se dice que la CIA está realizando 50 acciones encubiertas, la más famosa de las cuales es Nicaragua, claro. Estamos desestabilizando Nicaragua. Estamos armando y apoyando a la Contra, a quienes hemos convertido en una fuerza de choque, dirigiendo sus actividades, suministrándole depósitos de alimentos, molinos, carreteras, puentes, hospitales, escuelas, clinicas matando gente. Han llegado a poner granadas en boca de heridos y volarles la cabeza en presencia de sus familias. Han puesto granadas en boca de críos de 7 años y les han volado la cabeza delante de los padres. Y hombres entrenados en Florida han violado en grupo a mujeres en el norte de Nicaragua. La causa: Al presidente Reagan no le gustan los Sandinistas. Y esto lleva directamente a una guerra centroamericana. Por otra parte, en El Salvador nos gusta el status quo. Estamos decididos a impedir el hundimiento de nuestros amigos. Esos amigos de que hablo son las 14 familias que poseen el país y que lo han esquilmado tanto que la gente está tan desesperada que tanto les da morir luchando en vez de dejarse exterminar por los escuadrones de la muerte. En ambos casos estamos en el bando equivocado.

Podríamos con igual facilidad, al igual que hicimos en China, al igual como en Camboya donde combatimos a Pol Pot tanto tiempo y hoy le apoyamos en la ONU, decir: "Eh, los Sandinistas están construyendo escuelas y hospitales y eso está bien, y están celebrando elecciones, así que podemos apoyarlos y ayudarles a construir una nación fuerte y amiga y esto también está bien". Pero no lo estamos haciendo y hay una poderosa razón para ello, y cuando acabe con esto, la daré.

¿Cómo afecta esto al pueblo americano, cómo afecta a lo que hace nuestro país?. El programa MH Caos por el cual la CIA ha manipulado durante 20 años organizaciones estudiantiles y sindicales en este país; el programa Ultra MK, por el que durante 20 años se han experimentado drogas y epidemias sobre ciudadanos americanos, utilizando como laboratorios 200 hospitales psiquiátricos y escuelas médicas. No es un programa reducido. Ellos sumistraron LSD a muchas de las personas de Nueva Inglaterra que se volvieron locas. Condujeron una balsa por la bahía de San Francisco echando un virus para estudiar una técnica de poner fuera de combate una ciudad. Lanzaron una epidemia en una comunidad de Long Island para ver los efectos, lo sentimos por el puñado de niños que puedan haber muerto. Esto ha sido documentado por investigaciones congresuales; John Marks ha escrito un libro titulado **En busca del Candidato Manchú** basado en unos 14000 documentos sacados de la CIA bajo la Ley de Libertad de Información. El coronel White, a cuyo cargo estaba ese programa, escribió: "Trabajé de todo corazón porque era divertido, divertido, divertido. ¿En que otro lugar podría un chico americano con sangre en las venas, mentir, matar, estafar, robar, violar y pillajear con la bendición de las alturas?".

Hay un proceso de subversión de nuestras leyes teniendo lugar en este país del que muy pocos americanos son conscientes. La Ley de Protección de la Inteligencia hace que sea una felonía escribir artículos acerca de oficiales de la CIA en activo, o sobre sus actividades que podrían conducir hasta ellos. Por ejemplo, si los agentes Smith y Jones vinieran aquí y volvieran loco/a a vuestro ser más querido con LSD, no estarían violando la ley porque eso es seguridad nacional. Nadie fue castigado por ese experimento, pero sería felonía, si vosotros publicaraís un artículo en vuestra revista diciendo que lo hicieron. Ahora pueden quitarte el pasaporte sin motivo; no tienen que venir y decir "Eh, no nos gusta lo que estás haciendo, danos tu pasasporte". Simplemente lo cogen. Están preparando una ley de Golpes antiterrorista preventivo. Tendrán el poder de echar puertas abajo de la gente designada como terroristas y matarlos o llevárselos. Y han desarrollado los equipos de Acción Especial del Departamento de Defensa para realizar estos golpes preventivos dentro y fuera del país. La CIA ha obtenido permiso para operar dentro de los EEUU contra ciudadanos americanos opuestos a sus programas, como el que lleva a cabo hoy en Nicaragua. Para un observador profesional como yo, todos los indicadores apuntan a que este país está preparandose para la guerra. Hemos estado preparando al pueblo para la guerra, hemos estado preparando nuestras fuerzas armadas para la guerra, hemos estado asustando y animando a todo el mundo como si se tratara de un festival pro-guerra, y estamos casi listos.

Os estareís preguntando por qué estamos desestabilizando un mundo que ya tiene suficientes problemas. No se podría cultivar bastante algodón y café en lo que queda de Historia para pagar lo que cuestan las flotas que aparcamos frente a ciertas costas. Tenemos el dinero para pagar 2 trillones de dólares en armas en 5 años. Y esto puede hacerse porque se ha enseñado cuidadosamente al pueblo a odiar y temer -hemos creado un mundo

FONDO MOC

hostil y lo mantenemos hostil con enemigos en Africa, en Asia, en Europa- y claro, ellos también son humanos y susceptibles a esa misma política de paranoia. El gobierno soviético esta enseñando a su pueblo a odiarnos para que estén dispuestos a vivir sin lavadoras, etc. Estuve en California en la Convención Democráta del 84 con Helen Caldicott, que trata específicamente y tan efectivamente el tema nuclear. Dijo: "Salid y haced algo, lo que podaís, lo que os guste -pero tenemos que detener esta locura. Si quereís echaros en la carretera, hacedlo; si os gusta escribir, escribid cartas y artículos; si sabeís organizar a la gente, hacedlo. Pero tenemos que salvar a nuestros líderes de sí mismos, mientras nos salvamos nosotros de ellos. Los pueblos del mundo tienen que alzarse y detener la producción de bombas. Será un milagro si no se produce una guerra nuclear en los 4 próximos años, si son 10 será una gran victoria para la humanidad". Dijo que saliérámos e hicieramos algo, nos sentiremos mucho mejor que quedándonos en casa tratando de no pensar en ello, y si habeís salido o intentando hacer algo para detener esta locura, cuando las bombas estallen y tengaís unos pocos segundos antes de que una caiga sobre vuestra ciudad podeís volveros hacia vuestros seres queridos y decir "Al menos lo intenté".

Muchas gracias por escucharme. Bien, supongo que habrá un montón de gente que quiere decir algo o hacer preguntas o tirar tomates, así que adelante.

P: Me parece que todo lo que hemos oído este noche ha sido una historia de las meteduras de pata de la CIA. Todos sabíamos que Vietnam y Angola fueron un fiasco. El hecho de que hayamos fracasado allí no demuestra que fracasaremos en Centroamérica. Las bombas nucleares no tienen nada que ver con Centroamérica. Lo que sí tiene que ver con Centroamérica es una teoría de unos 200 años llamada la doctrina Monroe que dice que los paises europeos no deben meterse en nuestro hemisferio. Mi pregunta es: ¿No subvirtió Rusia a Nicaragua a través de Cuba y no esta Rusia subvirtiendo hoy a El Salvador a través de sus peones Cuba y Nicaragua?.

R: La teoría de los cubanos al respecto, si habeís leido libros del género "pensamiento de Fidel", es que no puedes provocar una revolución en un país estable, en que el pueblo apoya al sistema. Y si te niegas a sostener la revolución en un país en que la gente está a punto de estallar, ocurrirá de todos modos con o sin tu sostén. Lo que tenemos allí es un sistema atrincherado apoyado por el gobierno USA en que la oligarquía, que hace grandes fortunas con nuestra ayuda, reprime al pueblo tan firme y brutalmente que se alzan con o sin apoyo. Ahora, esto sirve a los intereses cubanos, sirve a los rusos, pero no es culpa de los rusos que exista esa situación, es culpa nuestra. Si crees que podemos tener una guerra en Centroamérica en un mundo con 52000 bombas atómicas cuando nuestro presidente y nuestros generales y almirantes dicen que la extenderán a Cuba (si invadimos Nicaragua) y que eso no hace más peligroso a este mundo, con todos esos dedos temblorosos sobre los botones, entonces yo sugiero que no has pensado lo bastante. Una guerra en Centroamérica y en especial una invasión de Cuba, nos pondrá al borde mismo de una guerra nuclear.

P:¿Podrías darnos más detalles acerca de las operaciones encubiertas en Nicaragua? Por ejemplo, hace cuánto empezaron, tienen alguna autonomía los grupos contrarrevolucionarios o están completamente dirigidos por la CIA y hay operaciones encubiertas teniendo lugar en Nicaragua que no sean militares, tales como contactos con la prensa, la jerarquía eclesiástica?.

A: Bien, ya has insinuado algunas de las respuestas. Los primeros elementos de esta acción encubierta empezaron bajo Jimmy Carter. Era propaganda, no una operación militar. También, la ayuda de 75 millones de dólares a Nicaragua debía ser controlada por EEUU y usada para fortalecer a lo que allí llaman la burguesía reaccionaria. Queríamos crear una base social anti-Sandinista. La campaña propagandista continúa. Reagan llegó al poder y en diciembre del 81 empezó a financiar una fracción de la Contra con 19 millones de $ para presionar a los Sandinistas. Eden Pastora se retiró del sur, diciendo que jamás aceptaría dinero de la CIA. De hecho sí lo hizo, porque no tenía otras fuentes. No hay un control rígido, pero se controla el dinero, las armas y los víveres, etc. Dentro de Nicaragua, la propaganda sigue; La Prensa esta haciendo claramente lo que la CIA hizo con otros periódicos en Chile y Jamaica, Fred Landis ha publicado un artículo sobre ello, mostrando fotos de periódicos romanos de hace 330 años junto a ejemplares de La Prensa, y las técnicas de propaganda son idénticas. También dieron dinero para manipular las elecciones. Utilizaron a los Mesquitos, agitándolos. Esa es una técnica tradicional de la CIA, con los Montagnards en Vietnam, los Hmong en Thailandia, los kurdos en Irán, tomando a un pueblo del Cuarto Mundo, un pueblo indígena automáticamente hostil a la gente en el poder y alimentando sus resentimientos naturales. En todos esos casos, esos grupos fueron utilizados y eventualmente destruídos por la "ayuda" de la CIA. Sólo el tiempo dirá si eso les ocurrirá a los Mesquitos. Minado de puertos, voladura de refinerías, bombardeo del aeropuerto de Managua. Leed mi libro y os hareís una idea exacta de cómo funciona.

P: Has hecho muchos paralelismos, citado incidentes, y yo me preguntaba si con todo esto que vemos en los medios de comunicación, Castro, las drogas, la expulsión de diplomáticos soviéticos, los submarinos nucleares soviéticos merodeando por Suecia, etc, estoy recibiendo 2 puntos de vista completamente distintos. ¿Quién tiene razón?.

R: Si he entendido tu pregunta, tendría que responder señalando que hemos hablado esta noche de las medidas de seguridad nacional USA, no de la URSS. Una cosa está clara: nuestro gobierno tiene una política, la política de la paranoia, para desacreditar a la URSS, para motivar a nuestro pueblo y poner presión internacional sobre ellos. Ellos juegan al mismo juego y motivan a su pueblo para sostener una tremenda máquina militar. ¿Quién tiene razón cuando 2 críos de 5 años se pelean? Alguien pega primero y quizá es castigado el primero. La cuestión es que, como dicen los africanos, cuando los elefantes se pelean, es la hierba la que resulta aplastada. Ese 1 a 3 millones de personas que ha muerto mientras combatimos a la URSS, incluso donde no hay rusos, están en el Tercer Mundo. Mientras, ellos invaden Checoslovaquia, Hungría, Afghanistán y hacen cosas en su propio país que tampoco me parecen muy agradables. No creo que yo quisiera vivir en la URSS, peros diré que la verdad es que no jugaría nada porque se me ha mentido tanto a lo largo de mi vida que he decidido verlo sobre el terreno y aun así abrir bien los ojos. Os diré una cosa, he estado en Cuba y es distinto a lo que nos hacen creer. Os ruego que bajeís a verlo por vosotros mismos. Os doy las gracias.

Hay un fuerte paralelismo entre la situación de Angola y el fiasco actual Irán/Nicaragua: La CIA, el Consejo de Seguridadd Nacional y el ejecutivo están todos implicados y han mentido a la prensa, al pueblo y al Congreso. Cuando las cosas llegan a un punto donde puedes esperar lo peor en términos de inmoralidad gubernamental, es probablemente acertado suponer que las cosas están asi de mal y que de hecho está sucediendo ya.

CIDOC

MUSICA EN MOVIMIENTO DE CHOQUE GUIPUZCOA

En Guipúzcoa existen cada vez más grupos y fanzines, además son muchos los pueblos en donde se están moviendo la peña para formar un grupo o sacar un zine pero se encuentra con el problema de siempre, las pelas y locales.

Empezando por la zona más cercana a Iparralde tenemos la ciudad de **Irún**. En **Irún** existen bandas como:

VOMITO, son un grupo que se formó hace más o menos 3 años, hacen un punk lento y tienen una maketa que se titula "*NO ES ESTO TERROR*" y tambien un par de canciones en el disco Skalherria Punk.

ANTIREGIMEN: Es otro grupo de Irún, hacen una música Güay mezclando Hard-Core, punk, ska, reegae,... está de puta madre, es un grupo divertido. Tienen una maqueta para vender.

KORTATU BALDIN BADA son de Irún pero no hablo de ellos porque todo el mundo los conocerá.

FONDOMOCO

En **RENTERIA** sólo hay un grupo que ha tocado una vez en directo, se llaman **RELIF** (Reagan es un fascista), no se ni como suenan ni las letras.

En **SAN SEBASTIAN** tenemos grupos como **TXORROMORRO** que hacen música OI, con letras majas que hablan de psiquiátricos, subversión, conciertos locales, etc. tienen un par de temas grabados en el Skalherria punk. **SAVIN Y KORROSCON** son tambien de Donostia, hacen Punk y OI, tambien hay un grupo, de los más antiguos de por aqui, son **OPTALIDON** y hacen un punk del 77 muy lento y personalmente me suelen aburrir. Las letras no se puede decir que sean buenas.

Hay otro grupo formado por gente de Donostia y alrededores, se llama **DESØRDEN** y hacen punk rapidillo y han tocado unas 10 veces en directo, todas por aquí cerca.

En **ANDOAIN** hay bastantes grupos, **BAP** y **XIMORRA** que hacen hard-core muy bueno y con buenas letras. **BAP** tienen una maqueta con 15 canciones, **XIMORRA** parece que ya no pueden ensayar porque no tienen tiempo. Hay otros grupos que han sonado sólo un par de veces como son **KUTRE** y **NPI** y otros que están ensayando y piensan tocar pronto en directo o que estan empezando a tocar.

En **TOLOSA** hay dos grupos, los dos provienen de la ruptura de *TORTURA SISTEMATICA*, estamos hablando de **RUIDO DE RABIA** y **BUKAERA. RUIDO DE RABIA** es una banda rapidísima, con buenas letras, tienen una maqueta y pronto saldrá un Lp a medias de **RUIDO DE RABIA** y **ULTIMO GOBIERNO.**

BUKAERA hacen hard-core y tienen unas letras majas, han tocado bastantes veces y comenzaron con el nombre de *TORTURA BI.*

En **MONDRAGON** hay dos bandas, **RIP** y **PUÑETAZO; los RIP,** ya son conocidos y muchas cosas nuevas no vais a leer, sólo que sacaran un Lp autoproducido para mayo. **PUÑETAZO** es una banda OI que nacieron a partir de *CIRROSIS* y posteriormente se pasaron a llamar *BIOTZERRE* tras unos cambios y ahora **PUÑETAZO.**

En **ESKORIATZA** tenemos unas cuantas bandas, de las cuales la más conocida es **ESKORIA-TZA,** es una buena banda Hard-core con buenas letras, cantan en Eusquera y Erdera.

En cuanto a fanzines tenemos, en **Irún** no hay fanzines, antes había uno llamado *Lamia culos*, pero tra unos números dejo de existir. En **RENTERIA** hay tres fanzines, el **FANZINTZILIK** que es el fanzine de la radio libre de Renteria, ZINTZILIK I., y habla de todo un poco. Está el **REUF,** que es un fanzine tipo panfleto casi todo, y está tambien el **UNICA ALTERNATIVA** que ya va por el nº6 y tiene una info interesante. Está tambien el **VUELTA AL RUEDO** que es antitorero y anti mili y cosas de estas.

En **DONOSTIA** tenemos el **DESTRUYE** que va por el nº13 y en este nº habla sobre las bandas de la zona principalmente; **CUANTO HEMOS DE AGUANTAR,** este va tambien por el nº9, y en este nº viene información interesante de bandas norteamericanas y de la zona. Está el **FANTXINEA** que lo hacemos la gente de TXANTXANGORRI IRRATIA y trata de cosas de la radio y otros sectores; tambien está el **FUEGO EN LA MONKLOA** que es el que hacemos nosotros con información del "extranjero" y de aquí tanto en lo musical como en el contrainformativo.

Está tambien el **KARKASA** que hace un año sacaron el primer nº y ahora estan parados por problemas pero pronto saldrá el siguiente.

En **HERNANI** hay un fanzine llamado **DESORDEN PUBLICO,** que es todo de grupos de aqui.

En **LASARTE** hay 2"**CRACKMUNDIAL** va por el nº2 y habla de grupos de aqui, Mexico e Italia **Y OI REBELION** es un skin zine, hace tiempo salió el primer nº y ahora saldra el 2º.

En **ANDOAIN** sólo está **PESTE** que lo hace la gente del GAZTETXE, y va un poco sobre las movidas y cosas del GAZTETXE.

En **MONDRAGON** está el **PUAJJ!!** que habla de grupos "extranjeros" y de aquí, muy interesante y con otras movidas no musicales.

En **ESKORIATZA** hay sólo un zine, **KONTRA** que van por el nº2 y hablan de grupos "extranjeros" y "nacionales".

Hay que señalar que seguramente existen más bandas y fanzines que no han salido en el articulo por no tener noticia de ellos.

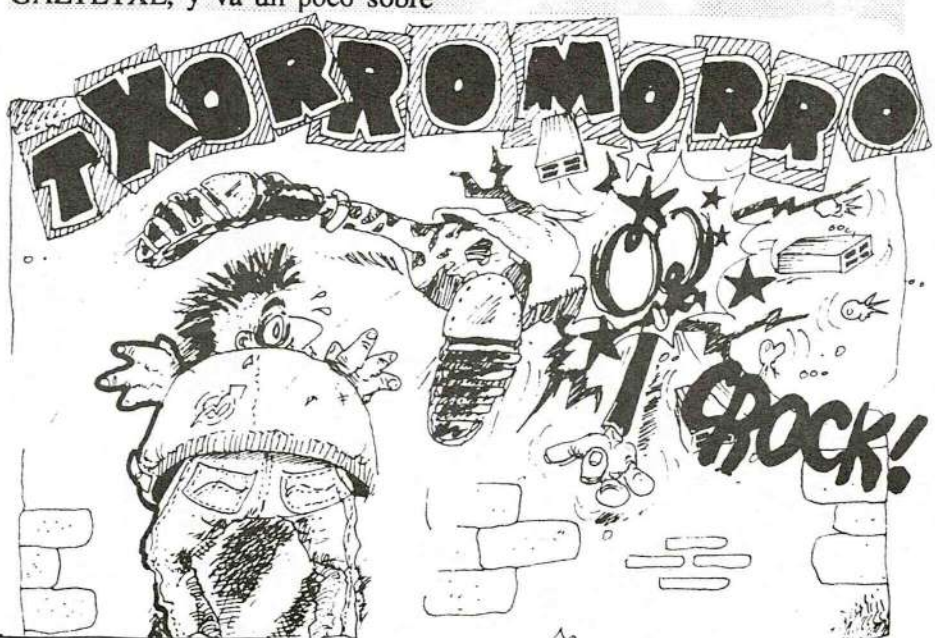
En cuanto a sitios para tocar hay varios, normalmente los grupos de fuera que vienen de gira suelen tocar en estos tres gaztetxes: ANDOAIN, LASARTE y URNIETA además de en otros festivales que hay en otros pueblos o ciudades.

Por estos gaztetxes han pasado: ANDOAIN: **LARM, BGK, IV REICH, PANDEMONIUM, NEGAZIONE, NO PIGS, ODIO SOCIAL, SCREAM, DIRTY SOY, KINA,...,**

LASARTE: **VIOLENT CHARGE, DIRTY SOY, KINA,...,**además de grupos de la zona que en URNIETA es su especialidad.

En TXANTXANGORRI IRRATIA suenan todos estos grupos y si quieres que tu grupo suene por aquí, manda la maqueta e info del grupo, ademas distribuyen material alternativo, para mas info manda un sello a:

Apdo 3037
DONOSTIA 20080



FONDOMOC

Recibimos

FUERA DE LA LEY.
nº 35!!! apartado 936 ALMERIA.
información de la represión y musical.

ANARKIA.
apartado 235. 48080-BILBAO
fanzine libertario del grupo ARKADIA.

PORROT.
nº8. 50 pts mayo-87 Ubitxa 2 q 1 ezq. EIBAR
información de Euzkadi: ocupaciones, ecología, pacifismo, literatura, música...

SPECTACULAR TIMES.
Box 99 Freedom Press 84B Witechapel High Street LONDON, E1 7QX.
sus 2 últimos nº publicados son "The bad days will end" y "cities of illusion".

LAVANDERIA KAOS.
nº 4 abril-87 100 pts I.
Ledesma c/ Travesía Sor Candida, nº 2 13300 VALDEPEÑAS (Ciudad Real)
fanzine radikal de información musical...

QUE SE VAYAN.
nº 3 100 pts.
apartado 39 48910-SESTAO (Vizcaya).
fanzine con ampila información musical. Textos sobre objeción, presos, radios...

COMUNIDAD.
nº 59 150 pts.
Box 15128 S-10465 ESTOCOLMO (Suecia).
Revista editada por exiliados libertarios con información preferente del área sudaméricana.

TETUAN.
nº 2 150 pts.
Ateneo libertario de Tetuan -zona Norte- c/Cicerón, 8 1º A 28020-MADRID.

RESISTE.
nº 4 100 pts.
apdo. 1673 VITORIA.
información preferente de Euzkadi: ocupaciones, represión, etc.

RESISTENCIA RADIKAL
nº 4 mayo-87 gratis
apdo.163...48970,BASAURI(Vizcaya)

BOLETIN ANTITAURINO.
nº 3 Comité Antitaurino suscripción anual 500 pts.
apdo 3073.ZARAGOZA

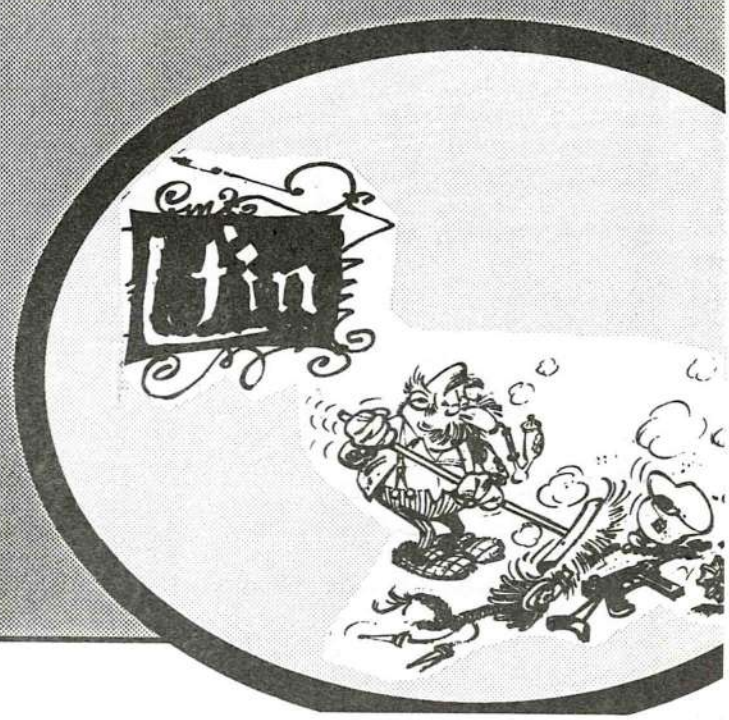
LA SORRIBA
nº 29 mayo-87 200 pts.
Centro "amilcar Cabral" apdo. 126 LA LAGUNA DE TENERIFE (Canarias)

AMNISTIA
nº 4, 100 pts.
apartado.15220...28080-MADRID.
información sobre la represión del Estado español.

LA LLETRA A
nº21 junio-87 150 pts.
Ateneo libertario de Poble Sec. c/Elcano, 48 08004-BARCELONA

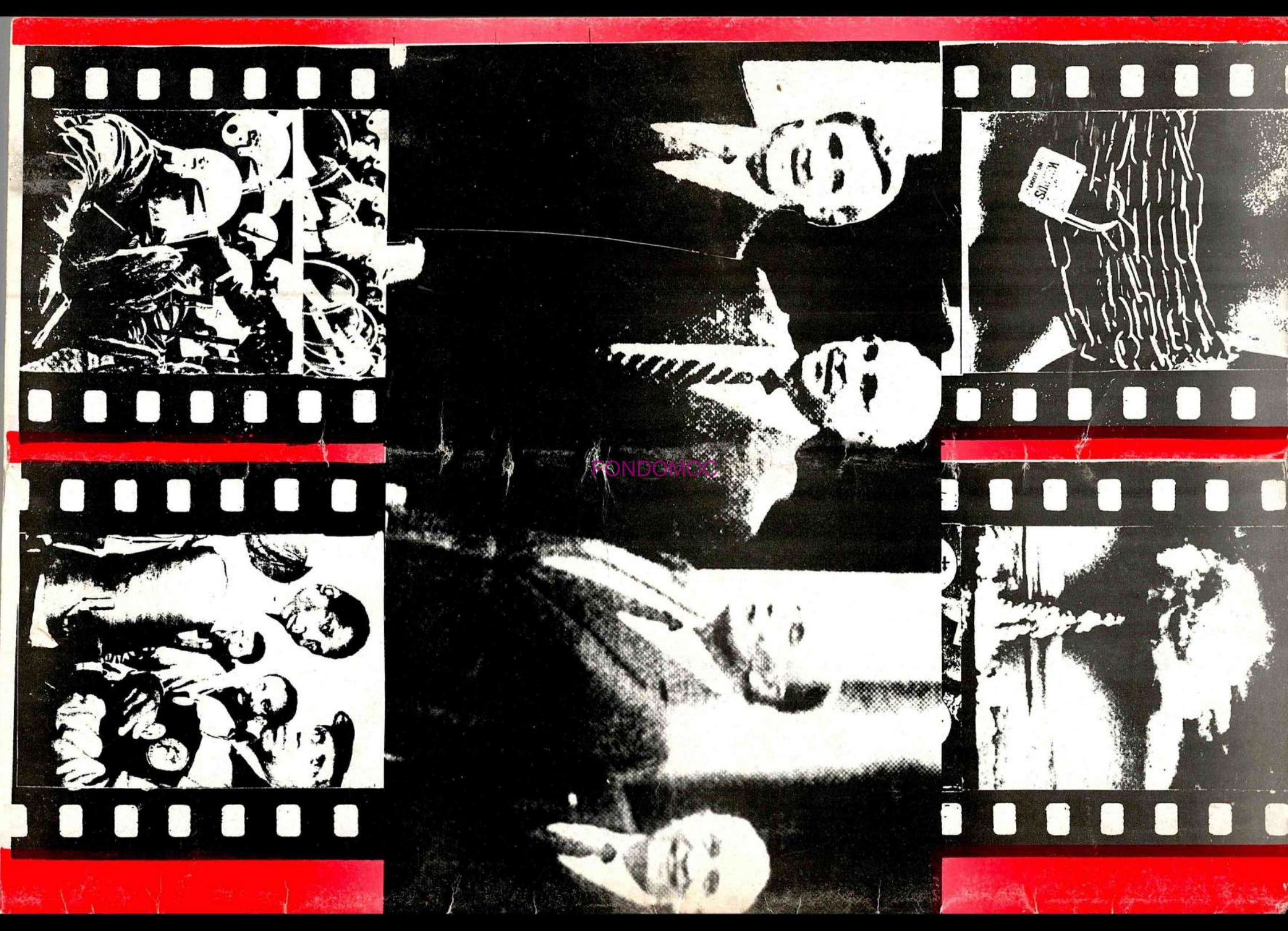
¡ LIBERTAD !
nº 2 junio-87.
C.A.S.P.A. Apdo. 55106 28080-MADRID.
Información de los presos anarquistas.

FONDOMOC



FONDO DOCUMENTAL

Apertado 3073 50008-Zaragoza


FONDOMOC